

## Zápis z jednání AS FHS UK konaného 5. 6. 2014

### Prezenční listina

*přítomni:* A. Svoboda, J. Novotný, J. Horský, L. Císařovská, H. Novotná,  
M. Seligová, J. Marek, J. Matoušek, V. Štěrba, O. Tůma, J. Blažejovský  
*nepřítomni:* (omluveni) P. Mücke, V. Vávrová  
*hosté:* J. Kružík, P. Konůpka

### Návrh bodů jednání:

- 1) Schválení zápisu zasedání AS FHS UK v Praze z 15. 5. 2014
- 2) Projednání reakreditace navazujícího magisterského studijního programu Sociální politika, sociální práce studijního oboru Řízení a supervize v sociálních a zdravotnických organizacích (J. Kružík)
- 3) Projednání reakreditace navazujícího magisterského studijního programu Humanitní studia studijního oboru Genderová studia (J. Kružík)
- 4) Projednání reakreditace navazujícího magisterského studijního programu Ekologie a ochrana prostředí studijního oboru Sociální a kulturní ekologie (J. Kružík)
- 5) Další postup ve věci studentských evaluací (J. Matoušek, J. Kružík)
- 6) Rozhodnutí studentské komory AS ve věci rozdělování prostředků z fakultního konta na podporu studentských aktivit ve druhém kole (J. Matoušek)
- 7) Doporučení k Podpoře zájmové činnosti studentů z rektorátu UK (J. Matoušek)
- 8) Informace o projednávání Novelu zákona o vysokých školách
- 9) Různé

*Pořadí schváleno tichým souhlasem*

### **1/ Schválení zápisu zasedání AS FHS UK ze dne 15. 5. 2014**

Po formálních opravách H. Novotné se přistoupilo k hlasování o přijetí zápisu.

Schvalování zápisu:

Proti: 0

Pro: 9

Zdrželi se: 2

*AS FHS UK schválil zápis ze dne 15. 5. 2014.*

**2/ Projednání reakreditace magisterského studijního programu Sociální politika, sociální práce studijního oboru Řízení a supervize v sociálních a zdravotnických organizacích,**

### **3/ Projednání reakreditace navazujícího magisterského studijního programu Humanitní studia studijního oboru Genderová studia,**

### **4/ Projednání reakreditace navazujícího magisterského studijního programu Ekologie a ochrana prostředí studijního oboru Sociální a kulturní ekologie**

J. Kružík reakreditace představil. Nejméně problematická je reakreditace genderových studií – materiál doznal minima změn oproti původní akreditaci. Dříve rozdělené dvoukreditové kurzy, které patřily nerozlučně k sobě, byly spojeny – k větší logice věci – v jeden. Nyní je tedy menší počet kurzů, avšak některé s větším kreditovým ohodnocením. Změnil se garant oboru – novou garantkou je V. Sokolová. Dosud byl garantem M. Havelka, který však nijak v tomto oboru nepublikoval. Zde jde tedy o výrazné zlepšení. Co se týče akreditace, konstatoval J. Kružík, je velmi dobře připravená a doporučuji ji k projednání.

Dalším magisterským oborem k reakreditaci je Řízení a supervize v sociálních a zdravotnických zařízeních (dále jen: ŘaS). Tato reakreditace nedoznala žádných velkých změn, jen mírně se rozšířilo portfolio. Akreditace je celkově velmi dobře připravená. Realizace specializací předpokládá schválení novely vysokoškolského zákona. ŘaS je jeden z mála oborů, který nemá akreditovanou anglickou variantu. Otevřela se však možnost spolupráce s univerzitou v Combre, v Edinburghu a s pracovištěm v Lachtí. Nabízí se společná možnost utvoření magisterského studia (Master degree). Příštím rokem začne společný pilotní 30 kreditový program, pokud se to podaří, mohl by být ustaven program větší. J. Kružík proto ještě žádá dodatečně schválení anglického programu, který původně nebyl v návrhu přiložen.

Třetí oborem k reakreditaci je Sociální a kulturní ekologie. Akreditační proces zde byl namáhavější. Akreditaci zaštil jak B. Moldán, tak V. Matoušek. Akreditace došla důstojné podoby, byť byla připravována narychlo. Za akreditaci je třeba poděkovat především studijnímu oddělení; byla to namáhavá práce, podotkl J. Kružík.

H. Novotná se zeptala, jak je to se specializacemi v tomto oboru.

J. Kružík odpovídá, že specializace zde žádné nejsou. Oslabila se přírodovědná část, naopak se posílily historické a antropologizující směry. Nicméně projednat specializace ještě bude možné, nestane se to však dřív než příští září. Teprve po schválení dokumentu, bude možné o takových změnách uvažovat.

Senát se k reakreditacím vyjadřuje, projednal a přijal je bez připomínek.

Proti: 0

Pro: 11

Zdrželi se: 0

*250. AS FHS UK projednal návrhy akreditací magisterských oborů magisterského studijního programu Sociální politika, sociální práce studijního oboru Řízení a supervize v sociálních a zdravotnických organizacích, magisterského studijního programu Humanitní studia studijního oboru Genderová studia, magisterského studijního programu Ekologie a ochrana prostředí studijního oboru Sociální a kulturní ekologie a přijal je bez připomínek.*

## 5/ Další postup ve věci studentských evaluací

Slova se ujal J. Matoušek, který o studentských evaluacích již mluvil s panem proděkanem. Evaluační již projednávali bývalí studentští zástupci, ale celé se to vytratilo. Dohodli se s J. Kružíkem na písemné podobě evaluací, a to ve formě dotazníků. Otázkou však zůstává, jakou mají mít podobu. V minulosti k ní byly výhrady. První krok evaluací by dle plánu proběhl na konci zimního semestru, ve zkouškovém období.

J. Kružík konstatuje, že byl potěšen, že se téma evaluací vrátilo. Cílem je, aby studenti evaluovali učitele, pro studenty je to významný nástroj. Smysl evaluací chápe J. Kružík především směrem dovnitř fakulty. Co se bude dít na úrovni univerzity, se nedá odhadnout. Jsou tu nyní dvě možnosti. Tou první je nadále každý semestr spouštět elektronické evaluační v SISu, ale tato varianta především trpí velmi nízkou účastí respondentů i nedostatečným propracováním evaluačních otázek. Nějaké agresivní nucení však J. Kružík nepovažuje za správné, studenti mají mít možnost se evaluací neúčastnit. Druhou variantou je písemná podoba, vypůjčená od Přírodovědecké fakulty, kde evaluační fungují a plní roli důležité zpětné vazby. Studentští senátoři by jejich vzorový dotazník upravili, a poté zadali tisk dotazníků k snadnému zdrojovému zpracování. Předpokládá to, že některý studentský senátor se evaluací ujme a zorganizuje studenty. V tuto chvíli plníme literu zákona, ale evaluační není úplně dobrá. Můžeme se pokusit to zlepšit, anebo znovu promyslet papírovou podobu. Já se přimlouvám se za tuto druhou podobu, přestože to bude mnoho práce, uzavřel J. Kružík.

P. Konůpka konstatoval, že jako reprezentanti bývalé studentské komory řešili tuto záležitost po celý rok úplně stejně. Udělaly se dva ročníky papírové evaluační, následně se dohodlo na variantě zkvalitnění elektronické verze. Pak vznikla pracovní komise třech lidí a z toho už nevzešlo nic.

A. Svoboda podotýká, že výsledkem má být evaluační zimního semestru, a tudíž je důležité úkol někomu svěřit a neodkládat ho.

P. Konůpka: Je to dluh, který jsem slíbil napravit; podobně to cítí K. Chlouba i J. Homolka.

Akademický senát dále debatoval o výhodách a nevýhodách papírové či elektronické verze dotazníku a o podobě komise zřízené k uskutečnění evaluací. Komise bude v tomto složení: P. Konůpka, K. Chlouba, J. Homolka (zástupci předcházející komise) s nově kooptovanými studenty V. Štěrbou a J. Matouškem.

## 6/ Rozhodnutí studentské komory AS ve věci rozdělování prostředků z fakultního konta na podporu studentských aktivit ve druhém kole

J. Matoušek shrnuje: Studentská komora se sešla dnes a projednávala jednu žádost. Krom V. Vávrové byli účastni všichni. Rozdělovalo se 24 tisíc Kč, plus 7500Kč z nevyčerpaného příspěvku z minulého období (i-humr). Letní škola pro starší a pokročilé žádala 30 tisíc Kč. Vzhledem k jedinečnosti akce jsme se ji rozhodli podpořit v plné výši. Senát bere na vědomí.

*251. AS FHS UK bere návrh SK AS FHS UK na rozdělení finančních prostředků ze Studentského konta na vědomí.*

### **7/ Doporučení k Podpoře zájmové činnosti studentů z rektorátu UK**

J. Matoušek vypracoval dopis o čerpání prostředků. Nejsou žádné připomínky. Dopis se rozešle prostřednictvím mailu a umístí se na webové stránky fakulty.

### **8/ Informace o projednávání Novely zákona o vysokých školách**

J. Horský komentoval aktuální podobu Novely zákona o vysokých školách. Současný materiál je odlišný oproti tomu, který byl předkládán ještě před měsícem. Body, ve kterých se udály změny, jsou však marginální.

L. Císařovská vznesla dotaz, jaký je harmonogram schvalování novely.

J. Horský odpověděl, že ministr Chládek už prohlásil, že chce vše stihnout do konce roku. Dále vyjadřuje své znepokojení, že ministroví se dává moc lustrvat návrhy na profesory. Návrhy jmenování profesorem nelze posuzovat dle správního práva.

Ministru školství jde o posílení exekutivy vůči samosprávě vysokých škol. J. Horský přislíbil, že se P. Himlovi ohledně tohoto bodu ozve.

H. Novotná má stejný pocit jako J. Horský, změny nevypadají nijak zle.

### **9/ Různé**

J. Blažejovský informoval senát, že odjíždí do zahraničí. Tím se vzdává své senátorské funkce.

### **Termín příštího zasedání**

Další zasedání se uskuteční 11. září, v 16:00, místnost č. 6004

### **Přehled schválených usnesení**

250. *AS FHS UK projednal návrhy akreditací magisterských oborů a přijal je bez připomínek.*

251. *AS FHS UK bere návrh SK AS FHS UK na rozdělení finančních prostředků ze Studentského konta na vědomí.*

V Praze dne 5. 6. 2014  
Zapsal Josef Blažejovský