

ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA O PRŮBĚHU STUDENTSKÝCH EVALUACÍ V AKADEMICKÉM ROCE 2013/2014 NA FHS UK

*Vydaná na základě čl. 3 Řádu pro hodnocení výuky
studenty Fakulty humanitních studií Univerzity Karlovy v Praze
a schválena na zasedání AS FHS UK dne 11. 12. 2014.*

Zpráva revidována na základě jednání AS FHS UK ze dne 19. 2. 2015.

.

1 | Způsob hodnocení výuky v akademickém roce 2013/2014

V akademickém roce 2013/2014 proběhla na FHS UK elektronická evaluace prostřednictvím ankety ve Studijním informačním systému. Hodnocení mělo dvě části, část uzavřených otázek, v nichž respondenti hodnotili na škále 1—5, a část slovního hodnocení, kde se mohli k danému předmětu volně vyjádřit. Evaluace byla přístupná všem studentům zapsaných do daného předmětu, včetně studentů, kteří předmět nenavštěvovali ani neabsolvovali.

2 | Výsledky hodnocení

Veškeré výsledky hodnocení byly zpřístupněny ve Studijním informačním systému UK a to i pro nepřihlášené uživatele. Stručné zhodnocení dle formy hodnocení a dle jednotlivých pracovišť je uvedeno níže.

2.1. Číselné hodnocení

Sledováno bylo celkem 5 ukazatelů: obtížnost předmětu, zajímavost předmětu, srozumitelnost výuky, přístup vyučujícího, literatura k předmětu. Hodnocení probíhalo na škále od 1 (nejlepší) do 5 (nejhorší).

Podrobnou tabulku výsledků číselného hodnocení všech předmětů viz v příloze.

(Zhodnocení výsledků číselného hodnocení bylo na základě jednání AS FHS UK ze dne 19. 2. 2015 vypuštěno.)

2.2. Slovní hodnocení

Vzhledem k velmi nízké návratnosti v souladu s čl. 12. odst. 6 Řádu pro hodnocení výuky studenty UK přepis všech slovních komentářů neuvádíme. Níže uvádíme pouze hodnocení nejčastějších připomínek.

2.2.1. Institut základů vzdělanosti

U většiny hodnocených předmětů jsou pouze 1—2 slovní vyjádření, výrazně přitom převažuje hodnocení pozitivní¹. Nadprůměrně kladně je hodnocen povinně volitelný předmět *Budoucnost demokracie: participace v praxi* (hodnotilo celkem 9 lidí, všichni kladně), negativních komentářů není u žádného předmětu výrazně nadprůměrně množství. Shrnutí nejčastějších negativních připomínek a podrobnější hodnocení povinných zkoušek je uvedeno níže.

Nejčastější negativní připomínky

- nedostatečná komunikace vyučujících se studenty
- nejasné podmínky atestace a odlišné hodnocení různých vyučujících

¹ Vzhledem k nízké celkové návratnosti to ovšem nemusí vypovídat o celkové spokojenosti s výukou, významným faktorem může být i vyšší motivace k hodnocení v případě hodnocení kladného než záporného.

- negativní přístup ke studentům během výuky či atestace (zesměšňování, neochota, arogantní vystupování, urážející poznámky), nedostatečný prostor k dialogu
- nízká kvalita přednášek (zmatený výklad, odbíhání od tématu, nadužívání prezentační techniky, prosazování vlastních postojů na místo výuky)
- nesoulad náplně předmětu s anotací a sylaby
- špatná organizace (pozdní zápisy výsledků atestu, zrušení přednášky bez omluvy, pravidelné pozdní příchody vyučujících)

Žádná z uvedených připomínek se však ve výsledcích hodnocení neobjevila s takovou četností, aby poukazovala na výraznější nedostatky.

Hodnocení povinných zkoušek

Výraznější množství kladných připomínek se týká *Úvodu do ekonomie* (zejména kvality přednášek), negativních pak *Úvodu do sociologie* (přístup ke studentům, hodnocení testu). Nezanedbatelná je rovněž jedna rozsáhlejší připomínka stran písemné části zkoušky *Společenské vědy v interdisciplinární perspektivě* (zatímco během konzultací byl studentce projekt jedním vyučujícím schválen bez připomínek, následně byl jiným vyučujícím hodnocen jako nedostatečný).

2.2.2. Institut magisterských studií

U většiny hodnocených předmětů jsou 1–2 komentáře, podíl pozitivních a negativních připomínek je přibližně vyrovnaný. Nejčastější kritické připomínky jsou podobné připomínkám uvedeným výše. Podrobněji dle jednotlivých oborů se zaměřením na výraznější odchylky viz níže.

Elektronická kultura a sémiotika

Výrazně negativně je hodnocen předmět *Analytická filosofie jazyka I.* (9 hodnocení, všechna negativní) a větší množství negativních připomínek se objevuje také u předmětů *Mediální právo* (6 hodnocení, všechna negativní) a *Média a agenturní praxe* (4 hodnocení, z toho 3 negativní).

Gender studies

Žádný předmět nebyl hodnocen výrazněji negativně či pozitivně.

Obecná antropologie

Žádný předmět nebyl hodnocen výrazněji negativně či pozitivně, celkově převažují spíše kladná hodnocení.

Řízení a supervize v sociálních a zdravotnických organizacích

Mírně vyšší množství negativních připomínek k předmětu *Kvantitativní metody výzkumu v praxi* (3 komentáře, všechny negativní), všechny ostatní komentáře pozitivní.

Sociální a kulturní ekologie

Pouze jeden komentář, pozitivní.

Studium občanské společnosti

Žádný předmět nebyl hodnocen výrazněji negativně či pozitivně.

Evropské kulturní a duchovní dějiny

Žádný předmět nebyl hodnocen výrazněji negativně či pozitivně.

Historická sociologie

Mírně vyšší množství negativních připomínek k předmětu *Grounded theory* (4 komentáře, všechny spíše negativní).

Německá a francouzská filosofie

Žádný předmět nebyl hodnocen výrazněji negativně či pozitivně.

Orální historie — soudobé dějiny

Žádný předmět nebyl hodnocen výrazněji negativně či pozitivně, celkově převažují spíše kladná hodnocení.

3 | Návratnost dotazníků

Číselných výsledků bylo vybráno celkem 3034, což odpovídá návratnosti 9,02 % z celkového počtu studentů zapsaných do jednotlivých předmětů, resp. návratnosti 14,34 % z celkového počtu studentů, kteří daný předmět absolvovali.

Slovních připomínek bylo vybráno celkem 353, což odpovídá návratnosti 1,05 % z celkového počtu studentů zapsaných, resp. 1,67 % z počtu absolventů.

Podrobněji viz tabulku v příloze.

4 | Závěry a doporučení

V rámci bakalářského studia je mírně výrazněji kritizovány povinné zkoušky *Úvod do sociologie* a *Společenské vědy v interdisciplinární perspektivě*. V případě studia magisterského jsou výrazně kritizovány předměty *Analytická filosofie jazyka I.* a *Mediální právo*, povinné pro obor *Elektronická kultura a sémiotika*. Vzhledem k celkově nízké návratnosti dotazníků u zmíněných předmětů však nelze z této kritiky vyvozovat žádné jednoznačné závěry.

Hodnocení neodhalilo žádné závažné nedostatky v kvalitě výuky ani nedostatky etického charakteru.

Seznam příloh

Příloha č. 1: Číselné hodnocení výuky, Institut základů vzdělanosti („P1_Ciselne hodnoceni_IKV 13_14.pdf“)

Příloha č. 2: Číselné hodnocení výuky, Institut magisterských studií („P2_Ciselne hodnoceni_IMS 13_14.pdf“)

Příloha č. 3: Připomínky k výuce („P3_Pripominky k vyuce 13_14.pdf“)

(Na základě jednání AS FHS UK ze dne 19. 2. 2015 byla tato příloha vypuštěna.)

Příloha č. 4: Návratnost dotazníků („P4_Navratnost dotazniku 13_14.xls“)

V Praze dne 19. 2. 2015

Za správnost: Bc. Petr Konůpka