

VÝSLEDKY STUDENTSKÝCH EVALUACÍ NA FHS UK V ROCE 2014/2015:

SLOVNÍ HODNOCENÍ

Institut základů vzdělanosti

Filosofický modul

Introduction to Philosophy [YBE003, přednáška]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 01.01.2015, 1. ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
The teacher was speaking very quietly. I had problems with hearing him although I was sitting on the first place of the classroom. Also, he told two foreign students (one of them Arabian and the other Turkish) exactly those words: "I don't understand Turkish or Arabic, the exam will be in English, so, speak English." This is clearly racism. They speak English apparently, they study in an English department. According to my opinion, in a "humanities" department, there should not be attitudes like that.
Kořeny evropské tradice I. [YBFKETIP1, přednáška]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 07.01.2015, 1. ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
Docent Pinc mluví bohužel občas nesrozumitelně, přeskakuje rychle z myšlenky na myšlenku, aby se za čas vrátil k původní myšlence. Jinak ale spokojenost :)
Kořeny evropské tradice II. [YBF000LI, přednáška]
Petr Vojtěch , 25.05.2015, 1. Ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
Inspirojící průvodce duchovními kořeny Evropy. Zajímavá témata, poutavý přednes. Určitě si zapíší i pokračování.
Cesty k filosofii [YBF005, přednáška]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 01.01.2015, 1. ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
Náročnost pro studenta kombinované formy studia je vysoká, protože nebylo k dispozici dostatečné množství aktuálních audiozáznamů. Jinak se domnívám, že předmět je dobrou a vhodně vedenou přípravou pro další studium filosofie.
Širín Ježková , 02.01.2015, 1. Ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
Zika je příjemný profesor, který sice s publikem moc očního kontaktu nenaváže, ale je klidný, vtipný a vyznačuje z něj příjemná pohoda. Hodiny na sebe hezky navazovaly, výklad byl srozumitelný a profesor byl ochotný zodpovídat otázky. Jsem si jistá, že ke zkoušce z filosofie a z filosofické antropologie mi bude výklad rozhodně k něčemu dobrý, rozhodně se zapisuji i na Cesty k filosofii II. Atestace není složitá, pouze 1 A4 text, který si necháte ke zkoušce ve druháku. Prostě palec nahoru!
Dominik Kuna , 03.01.2015, 1. Ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
Musím říci, že na mě velmi zvláště působila odtažitost přednášejícího "od reality". Chápu ale, že je to jeho forma filosofování a musím konstatovat, že se vždy snažil studentům vše vysvětlit. Pokud jste schopni se přenést přes "zahloubaného muže", který vlastně ani neví, že jsou nějací studenti na přednášce a působí dojemem, že je doma u kávy, dostane se Vám velmi solidních základů některých filosofických děl známých autorů.
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 11.01.2015, 1. ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
Podle mne velmi přínosný předmět, ačkoliv to mohu posoudit jen jako student prvního ročníku. Přišlo mi to jako dobrý úvod do studia filosofie.
Šárka Stříbrská , 12.01.2015, 1. Ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
Kurz mě dokázal díky působivému přednesu vyučujícího velmi zajímavým a příjemným způsobem uvést do tajů filosofie, ráda jsem se ho účastnila.
Š. S.

Proseminář k interpretaci textu (kombinované studium) [YBF019, proseminář]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 01.01.2015, 1. ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
Vzhledem k jednorázové přednášce pro komb. studium považují náročnost předmětu za vysokou, neboť oproti seminářům pro prez. studium zde neexistuje prostor pro nácvik dovednosti a zpětnou vazbu.
Cesty k filosofii II. [YBF029, přednáška]
Dominik Kuna , 12.05.2015, 1. Ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
Pro studenty, kteří se nechtějí ve studiu filosofie profilovat, jsou přednášky Mgr. Richarda Ziky velmi přínosné pro samotné uchopení tématu a následně i při povinných atestech. Pro studenty, kteří se chtějí tomuto oboru věnovat, jsou dobrým návodem při četbě některých autorů.
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 11.06.2015, 1. ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
Co mohu zatím posoudit, tak pro mne zcela zásadní cyklus pro zvládnutí úvodové zkoušky z filosofie. Doporučuji.
Michael Dudzik , 27.09.2015, 2. Ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
Přednášky jsou vhodné ke všem filosofickým předmětům. Magistr Zika se zaujetím přednáší díla několika filosofických myslitelů s tím, že zdůrazňuje jejich myšlenky a rysy, jichž může student využít například při souborné zkoušce z filosofie.
Profilový seminář filosofického modulu: logika I. [YBF062, seminář]
Dominik Kuna , 12.05.2015, 1. Ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
Logika promísená s filosofií. Pro mě velmi přínosné přednášky, u kterých jsem konečně dokázal propojit přírodovědný svět matematiky a svět humanitních věd (a také konečně pochopil proč jsem nedokázal pracovat se středoškolskou matematikou).
Diplomní seminář filosofického modulu [YBF076, seminář]
Olga Stimson , 28.05.2015, 3. Ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
Tento předmět jsem si v tomto semestru zapsala již opakovaně, jelikož díky němu mi filosofie přestala připadat tak vzdálená. Probírání autoři, převážně myslitelé raně novověké Anglie, ale i reflexe soudobých evropských odborníků na probírané texty, otevírá prostor k zajímavému zamyšlení a debatě. Zadáání seminární práce není striktně dané, posluchač si sám vybere téma či úryvek textu, které ho oslovilo a ten pak dle instrukcí zpracuje.
Spory o "lidskou přirozenost" (human nature) - konzultační seminář [YBF087, seminář]
Matěj Krejčířík , 10.01.2015, 1. Ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
Přínosný a zajímavý seminář. Anglické filosofické texty jsou těžké na rozbor, leč následné hodnocení práce se mi zdálo férové a hlavně obohacující. Přístup prof. byl jeden z nejlepších, se kterým jsem se na této škole zatím setkal.
Olga Stimson , 28.05.2015, 3. Ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
Díky tomuto předmětu, na který jsem se v prvním semestru studia přihlásila zcela náhodou, jsem nakonec našla "své místo" při studiu na FHS. Literární teorie tak, jak ji uchopil a představuje pan docent, se jeví jako atraktivní a fascinující oblast, kde mnoho bylo již vyřčeno a přitom mnoho zůstává stále nedořešeno a tím propůjčuje prostor pro nekonečné úvahy nad jednotlivými jevy a aspekty, se kterými se v narativních textech lze setkat (jen kdyby bylo více času!). Jen je škoda, že o tomto předmětu se, dle mého názoru, mezi studenty moc neví.
Etika a život [YBF090, přednáška]
Širín Ježková , 02.01.2015, 1. Ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
Vynikající předmět pro kombinované obory. Atestace je velmi jednoduchá, test neobsahuje žádné chytáky, přednášky jsou všechny nahrané na moodle. Téma je navíc velmi zajímavé a člověku rozhodně rozšíří obzory. Takový pěkný "napříč", jehož poznatky se jistě hodí k hodinám filosofie, ale i sociologie atd. Navíc etika je něco, s čím se sami v našem každodenním životě setkáváme a tak je dobré vědět, na jakých základech vlastně stojí naše rozhodnutí a myšlenkové systémy. Doporučuji.
Dominik Kuna , 03.01.2015, 1. Ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
Neuvěřitelně zajímavé přednášky jako ostatně všechny prof. Sokola ! Děkuji, že jste mi konečně ukázal co je kritické myšlení, nehledě na velmi zajímavé myšlenky probírané v tomto kurzu.

Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 03.01.2015, 1. ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
Z hodin i z knihy, ze které vyučující čerpá, jsem byla lehce zmatená, o co se vlastně jedná a doteď si nejsem jistá, jestli tomu rozumím. Možná i díky tomu mě výuka nebavila a musela jsem se hodně přemáhat, abych udržela pozornost. Předmět je díky své nízké náročnosti ideální pro 1. ročník.
Marta Masliy , 08.01.2015, 1. Ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
Skvělé přednášky, žádný jiný předmět není tak báječně srozumitelný jako etika a život. Skvělé.
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 06.02.2015, 1. ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
Skvělá schopnost přiblížit srozumitelně i náročná témata, celostní přístup, charismatická a inspirativní osobnost pana profesora Sokola.
Profilový seminář filosofického modulu: antika II. [YBF091, seminář]
Michal Nowak , 29.01.2015, 3. Ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
Průřezový "průchod Aristotelem" mi vyhovoval. Na konci semestru jsem měl pocit, že Aristotelovi aspoň trochu rozumím (a i to je u něho docela úspěch).
Oikoumenou časem a prostorem I. [YBF096, přednáška]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 03.01.2015, 1. ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
Výuka byla často nesrozumitelná, z hodin se nedaly dělat smysluplné výpisky. Vyučující často odbíhal od tématu. Zmatené informace o atestaci, zvláště pro studenta 1. ročníku. Nespravedlivý přístup vyučujícího ke studentům (studenti si sami zapisují na papír body, kterou jsou neplatné a pedagog zase nezapisuje jiným studentům poctivě nasbírané body).
Matěj Krejčířík , 04.01.2015, 1. Ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
V porovnání s ostatními předměty bylo dle mého vyžadováno až moc referátů. Jinak perfektní.
Za pojmy klasické naratologie - konzultační seminář [YBF104, seminář]
Olga Stimson , 28.05.2015, 3. Ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
Ted jsem zjistila, že jsem nedopatřením hodnotila předmět "Za pojmy klasické naratologie" nesprávně u předmětu Diplomní filosofický seminář, omlouvám se. Nyní tedy naopak ohodnotím diplomní seminář: přínosný, užitečný, formou konzultace a samostatné vypracování dohodnutých úkolů. Vyhovuje mi časová flexibilita a ochotný přístup vyučujícího.
Profilový seminář filosofického modulu: novověk II. [YBF131, seminář]
Michal Nowak , 29.01.2015, 3. Ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
Pro mě dosud asi nejpřínosnější z profilových seminářů filosofického modulu. Líbil se mi záběr vybrané látky i tempo. Výklad k četbě primární literatury vyloženě naláká.
Profilový seminář filosofického modulu: novověk II. - četba [YBF132, seminář]
Michal Nowak , 29.01.2015, 3. Ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
Když jsem psal závěrečnou práci, tak jsem byl příjemně překvapen, že jsem si ze semináře odnesl o dost víc než jsem z Hegelova docela těžkého textu považoval za možné. Přesto by možná stálo za to číst Hegela průřezově tak, jak se to dělá v profilovém semináři Antika II. s Aristotelem.
Filosofická cvičení [YBF174, seminář]
Dominik Kuna , 12.05.2015, 1. Ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
Chci vyzdvihnout formu, kterou je seminář veden - diskuze nad přečtenou literaturou. Kurz není složitý pro ty, kteří zadané texty doma čtou (zadané texty = 3 set k ÚD Filosofie) a alespoň trošku se na hodiny připravují. Na svých hodinách nenutí PhDr. Jaromír Murgaš studenty pracovat násilnou formou, ale snaží se je zapojit tak, aby se necítili tlačeni do projevu před ostatními. Pro mě osobně jsou jeho přednášky důvodem toho, že se chci věnovat studiu filosofie. Děkuji za neskutečné obohacení mého života.
Cvičení z francouzštiny - četba filosofických textů [YBF191, seminář]
Marta Masliy , 08.01.2015, 1. Ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
Neúčastnila jsem se kurzu ze zdravotních důvodů, proto hodnocení odpovídá mým prvním dojmům z výuky, učitel velmi empatický, ochotný vysvětlovat. Nicméně mi předmět přišel velmi náročný z důvodu mé malé slovní zásoby. Kdybych měla možnost se kurzů účastnit častěji, nebylo by to tolik náročné.
Moc, peníze, právo II. [YBF2001LI, přednáška]

Jan Bartko , 11.05.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
ač je pan Sokol dozajista člověk vzdělaný, přijde mi, že se zasekl tak před 20 lety a některé věci se dnes již běžně vidí jinak
Evangelium podle Jana - četba a komentář [YBF210, seminář]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 03.01.2015, 1. ročník, Humanitní studia, bakalářské
Od předmětu jsem čekala více historických souvislostí a celkově větší množství informací. Vyučující občas na delší dobu odbíhal od tématu. Jinak byl jeho přístup velmi vstřícný a čas strávený na výuce zábavný. Atestace by mohla být klidně náročnější a přísnější.
Přednášky k Hegelově filosofii [YBF219, přednáška]
Michal Nowak , 29.01.2015, 3. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
Přednášky byly pro mě přínosné, prof. Sobotka má zjevně velký rozhled v Hegelově filosofii. Nevýhodou semináře byla nejistota ohledně atestu.
Aristotelova politická filosofie - četba [YBF220, seminář]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 11.05.2015, 3. ročník, Humanitní studia, bakalářské
Semináře docenta Bartoše velmi doporučuji, hodiny jsou zajímavé, vyučujícího zajímá názor studentů a vlastně celý předmět stojí na otevřené diskuzi.
Kapitoly z dějin etiky [YBF221, seminář]
Adam Zdražil , 08.09.2015, 3. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
Kurs by měl mít rozhodně vypsanych více hodin.
Platónova Ústava [YBF229, seminář]
Michal Nowak , 04.09.2015, 3. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
Často se to zvrhávalo v diskuzi o všem a o ničem. Byla to i trochu paralela na čínskou operu, ve které důležitou postavu (zde Sókrata) hrají třeba i tři herci (zde filosofující učitelé).
Filosofické texty a zkušenost Gestaltu II. [YBF3003LI, seminář]
Tomáš Adamec , 30.09.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
Oživující, lidské, praktické z hlediska studia i života.
Filosofické texty a zkušenost Gestaltu I. [YBF3003ZI, seminář]
Tomáš Adamec , 02.01.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
Vynikající, oživující kurz, který bych přál absolvovat (ideálně ještě tak v pětinašobné časové dotaci) všem studentům, zvláště těm začínajícím. Kurzy tohoto druhu mohou probudit skutečnou a trvalou motivaci ke vzdělávání jako "práci na sobě pro dobro všech" a pozitivně působit, aby se vzdělání v duších studentů nestalo mrtvou formalitou, ale odpovědností k životu - k vlastní práci, ke společnosti a hlavně ke konkrétním lidem, s nimiž se ve své práci setkávám a kteří společnost tvoří.
Základní pojmy moderní fyziky a astronomie II. [YBF3013LI, seminář]
Michal Nowak , 04.09.2015, 3. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
Předmět byl z velké části rozvíjením látky zimního semestru, čekal jsem spíše více z astronomie (i když došlo aspoň na "astrologii" (sic) :)).
Základní pojmy moderní fyziky a astronomie I. [YBF3013ZI, seminář]
Michal Nowak , 09.01.2015, 3. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
Předmět je i přes svůj název opravdu veden pro studenty a studentky humanitních oborů velmi přístupně. Bylo velice zajímavé sledovat, jak velkou styčnou plochu má moderní fyzika a filosofie. Jedinou nevýhodou je, že je předmět vyučován na Celetné a pokud máte předtím předmět v Jinonicích, je nemožné se přesunout včas. Snad by stálo zato ho přesunout do Jinonic.
Filosofická antropologie [YBZA20000, nic]
Michael Dudzik , 27.09.2015, 2. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
Náročnost předmětu i velké množství knih k přečtení umožňuje studentovi samostatně myslet, vyhledávat si myšlenky, které potřebuje k zodpovězení kvestií a v neposlední řadě se může mnoha filosofickými myšlenkami poučit a něco si z nich odnést.

Úvod do filosofie [YBZB60000, nic]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 05.09.2015, 1. ročník, Humanitní studia, bakalářské
Úvod do filosofie je zkouška. Nelze hodnotit danými měřítky.
Proseminář k interpretaci textu [YBZF01, proseminář]
Barbora Ejemová , 02.01.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
Profesor Švantner má neuvěřitelně širokou škálu vědomostí, které dokáže zábavně podat. Jeho hodiny mne vždy bavily a byly přínosné. A některé definice (např. Platónův Symposium byl záznam jedné velké kalby) si asi budu pamatovat až do smrti.
Dominik Kuna , 03.01.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
"Já toho chlapa žeru." PhDr. Jaromír Murgaš, CSc. je opravdu někdo, koho bych dokázal poslouchat a diskutovat s ním celé hodiny. Neuvěřitelná přednáška nabitá ohromným množstvím zajímavých a obohacujících informací., škoda jen, že nebyl čas vše probrat. Kdybych si mohl vybrat svého mentora/jedinou přednášku na FHS pak by to jistě byla přednáška J. Murgaše.
Petra Jonášová , 03.01.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
Pedagog byl velmi vstřícný a trpělivý. Docení poctivou práci a je ochotný pomoci. Náplň výuky byla složitější, pedagog ale jejímu vysvětlení věnoval dostatek času a práce. Předmět plní svůj účel dobře.
Marta Masliy , 08.01.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
Pro mě to bylo velmi náročné, ale snažila jsem se i přes zdravotní důvody se na výuku dostavovat. Vyučující byl velmi ochotný a snažil se každou složitost vysvětlit nejvíce do podrobnosti. Velmi ochotný člověk.
Soustředění k souborné zkoušce Filosofická antropologie [YBZR02EI, soustředění]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 02.01.2015, 2. ročník, Humanitní studia, bakalářské
soustředění mi nepřišlo přínosné

Historický modul

Soustředění k Úvodu do historie [YBHAA30BI, soustředění]
Jan Bartko , 11.05.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
soustředění mi přijdou prakticky k ničemu
Vybrané problémy sociální filosofie a filosofie dějin [YBHHA11ZI, přednáška]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 11.01.2015, 1. ročník, Humanitní studia, bakalářské
Jako studentovi prvního ročníku mi předmět připadal až moc náročný.
Historický proseminář I.: úvod do studia dějepisu [YBHJT31ZI, seminář]
Anna Rychlá , 04.01.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
Jelikož jsme zatím o tom, co se po nás u atestu bude chtít, neslyšeli, tak nemohu posoudit náročnost předmětu.
Dějiny rodiny v evropské společnosti I. [YBHMS11ZI, přednáška]
Dominik Kuna , 03.01.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
Jediná ze všech přednášek, která mě vůbec neoslovila. Přednášející, které bylo, dle mého názoru, úplně jedno zda na přednášky chodíme, či zdali jsme se něčemu naučili. Téměř nulová přidaná hodnota co se týče nabytých znalostí (stačilo by celý semestr shrnout do dvou přednášek). Fakt, že jsme se až poslední přednášku dozvěděli co je potřeba k akreditaci mi už pak přijde pouze směšný. Na FHS by někdo takový být neměl čistě můj názor. Neupírám však přednášející její znalosti.
Čechy a Anglie [YBHRZ10ZI, přednáška]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 16.01.2015, 1. ročník, Humanitní studia, bakalářské
Myslím, že by za předmět mělo být více kreditů, vzhledem k jeho náročnosti.
Dějiny peněz [YBHRZ40LI, přednáška]
Dominik Kuna , 12.05.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, bakalářské

<p>At' už jsem navštívil jakékoli přednášky PhDr. R. Zaorala vždy na mě zanechaly velmi dobrý dojem. Mám z jeho chování pocit, že mu nezáleží pouze na předání informací, ale zároveň se snaží vzbudit o studium historie (i studium samotné) zájem. Vyzdvihnout chci i to, že se snažil kurz oživit (návštěva ČNB, možnost "osahat" si mince, apod.). Přednášky bývají relativně náročné a tak naplněné informacemi, že si student (nebo minimálně já) občas nestíhá vše zapsat, ale to hodnotím jako klad. Pro studenty, kteří opravdu přišli studovat a nehledají jen přednášky za hodně kreditů na kterých se nemusí nic dělat, doporučuji navštívit alespoň jeden cyklus přednášek PhDr. R. Zaorala.</p>
Česká a evropská religiozita 19. a 20. století II. [YBHZN22LI, přednáška]
Petr Vojtěch , 25.05.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
Tematicky velmi zajímavý předmět s výborným přednesem.
Nikola Pincová , 14.08.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
Tento předmět byl jedním z mých nejoblíbenějších. Skvělý vyučující, který má ojedinělý styl vyprávění a právě díky jeho stylu přednesu jsem si dobře pamatovala probíranou látku.
Rusko proti Evropě: kapitoly z ruských kulturních dějin od svatého Vladimíra k Vladimíru Putinovi [YBH042, přednáška]
Patrik Jahoda , 26.01.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
Profesor Putna přednáší až neuvěřitelně poutavým stylem. Jeden z nejlepších předmětů, co jsem zatím na FHS měl.
Obraz světa a člověka v umění IV.: umění Etrusků a počátku Říma [YBH071, přednáška]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 28.09.2015, 2. ročník, Humanitní studia, bakalářské
Zajímavý předmět od jednoho z největších odborníků v této oblasti. Děkuji za hezký výklad v průběhu semestru.
Každodenní život ve středověkém městě [YBH095, přednáška]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 01.01.2015, 2. ročník, Humanitní studia, bakalářské
Pan doktor Zaoral přednášel různá témata dějin každodennosti s velkým zalíbením a zapálením; hodina s přečítáním pramenů se mi zdála velmi zajímavá a celou přednášku oživila. Na druhou stranu musím panu doktorovi vytknout až příliš náročné hodnocení přednášených referátů, při nichž se nad některými studenty povyšoval, což by se u takto vzdělaného člověka určitě stávat nemělo.
Dominik Kuna , 03.01.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
Nemůžu nic jiného než uznale pokývat hlavou. Přednášející, který nejen odvykládá probíraný diskurz, vzbudí ve studentovi zájem o dějiny každodennosti, ale navíc ze kterého číší zájem o studenta, ve formě snahy o to aby se on sám snažil vzdělat a pochopil smysl VŠ/FHS/Kritického myšlení. Bral bych více profesorů jako je PhDr. Roman Zaoral, prof. PhDr. Jan Sokol, CSc., Ph.D. nebo Mgr. Karel Černý, Ph.D.
Kostyantyn Kuklin , 21.01.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
Náročnost předmětu nespočívala ani tolik v objemu učiva jako v pochopení techniky a nástrojů s pomocí kterých bychom měli k učivu i k zadaným úkolům přistupovat. Vsadím se že studenti kteří se tohoto předmětu zúčastní, uvítají jednoduchý psaný (PowerPoint, PDF, Word) návod na práci s databázemi (třeba jaká se hodí za jakým účelem, jak správně vyhledávat, jak se správně připojit atd.) a ukázkou toho jak by měla vypadat práce kterou mají buď v průběhu nebo na konci semestru odevzdat. Každopádně mě předmět pana Zaorala potěšil, nasazuje vyšší laťku oproti spoustě jiných předmětů ale to je jediné dobře.
Česká kultura období 1937-1948 [YBH108, přednáška]
Lucie Rajlová , 04.02.2015, 3. Ročník, Historické vědy, navazující magisterské
Předmět byl informativně velmi přínosným a budu z něj čerpat i do dalšího studia . Lucie Rajlová
Ohněm a mečem - vojenská revoluce a sociální změna v raně novověké Evropě 1494-1704 [YBH116, seminář]
Michal Nowak , 07.01.2015, 3. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
Výborný předmět o tom, co je válka a jak se dá chápat z pohledu sociologie a historie. Vřele doporučuji.
Patrik Jahoda , 26.01.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
Velmi zajímavé, seminář se jako jediný na FHS věnuje sociologickým změnám ve společnosti z pohledu vojenství. Na FHS je podobných předmětů jako šafránu.

Křesťanství a náboženský konflikt: Stručná historie v globální perspektivě [YBH123, seminář]
Jan Bartko , 11.05.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
palec nahoru
Jak si hrát s dějinami? Moderní historiografie poučná i zábavná [YBH125, přednáška]
Michael Dudzik , 27.09.2015, 2. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
Důležité informace ke způsobu psaní historiografických prací ve 20. století může student využít k povinnému předmětu EDK. Kromě výkladu se hodina skládá i ze studentských prezentací referátů knih k EDK.
Úvod do historie [YBZB50000, kurz]
Dominik Kuna , 12.05.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
Oceňuji střídání přednášejících jako možnost studenta seznámit se s přednášejícími i jejich konkrétní profilací v daném oboru. Obzvláště pak chci vyzdvihnout přednášky doc. PhDr. Jana Horského.
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 15.05.2015, 1. ročník, Humanitní studia, bakalářské
Se několika "spolužáky" jsme se shodli, že na sebe přednášky nesmyslně navazují, pro nás studenty to znamená zmatek. Bylo by tedy vhodné zvážit časovou i tématickou návaznost přednášek například tak, aby v po i pá byla podobné téma nebo podobné probírané období.

Komunikativní modul

AJ - Pre-Proficiency [YBJ0073ZI, seminář]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 05.09.2015, 1. ročník, Humanitní studia, bakalářské
Intenzivní kurz, výborně vedený skvělou paní Císařovskou, spousta práce i na doma, ale vyplatí se to. Doporučuji.
Michael Dudzik , 27.09.2015, 2. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
Přístup magistry Císařovské ke všem studentům umocňuje poučení i zábavu z předmětu. Vyučující je skvěle připravena, čímž se násobí znalosti z učebnice a stmelování kolektivu, jenž musí mezi sebou interkatovat v různých situacích.
Academic Skills in English [YBJ011, seminář]
Klára Sedlmajerová , 14.01.2015, 3. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
Přišlo mi, že někdy se zacházelo až do přílišné kritičnosti - to však v tomto případě asi není na škodu a nejlépe pomáhá, se probírané věci naučit a zapamatovat si je. Co se týče výuky angličtiny na škole, tento předmět mi přišel jako jeden z nejpřínosnějších. Možná i přínosnější než některé hodiny s rodilým mluvčím, kde většinu hodiny mluví spíše vyučující, nebo se celou hodinu čte nějaký text a překládají se slovíčka. Tato výuka jazyka podle mého názoru není na úrovni vysoké školy. Proto jsem byla ráda, že jsem narazila na tento předmět, který byl koncipován úplně jiným způsobem.
Četba a překlady odborných německých textů [YBJ019, seminář]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 03.01.2015, 1. ročník, Humanitní studia, bakalářské
Předmět mě zaujal ze všech nejvíce. Byl velice praktický a plný potřebných informací. Vyučující byla sympatická, vstřícná, zkušená ve svém oboru a výuka byla zábavná hlavně díky její osobnosti. Předmět by mohl být svými požadavky na atestaci klidně trochu náročnější. Čím více práce, tím se člověk více naučí a v tomto případě je co se učit.
Soustředění ke skeletovému překladu pro posluchače kombinovaného studia [YBJ026, soustředění]
Jan Bartko , 11.05.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
soustředění mi přijdou prakticky k ničemu
Širín Ježková , 08.06.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
Soustředění ke skeletovému překladu pro mě bylo asi nejpřínosnější soustředění vůbec. Rozhodně doporučuji účast. Sice jsem po skončení měla pocit, že vlastně vůbec nevím, co je 'česky' a co ne, a také že překlad bude asi trochu peklo (:D), ale na druhou stranu jsem si odnesla několik papírů popsaných radami, které mi celou práci

asi značně usnadní. Takže všem kombinovaným doporučuji dát si tu práci a na soustředění se dostavit, stojí to za to!
AJ - Intermediate [YBJ030, seminář]
Vendula Čajanová , 08.01.2015, 1. Ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
AJ Intermediate byl dle mého názoru skvělý seminář. Poprvé jsem měla možnost učit se s rodilým mluvčím, paní Irma Hvorecká Ph.D. působila mile, vše výborně vysvětlila, byla opravdu skvělá.
Konzultační seminář ke skeletovému překladu - AJ [YBJ059, konzultace]
Michael Dudzik , 01.01.2015, 2. Ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
Paní magistra Boušková je velmi ochotnou vyučující, jež mi byla velkou oporou při bakalářském překladu. Nad některými slovy či idiomy jsme se zastavili, probírali možná znění a konzultovali ty nejzávažnější problémy dokonce i přes mail mimo konzultace. Paní magistru doporučuji.
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 11.01.2015, 2. ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
Výborná spolupráce s panem Tourkem.
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 04.02.2015, 2. ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
Pan Palek byl neprofesionální, podnapilý, opozdil se na několik setkání a měl nevhodné poznámky.
Eva Houšková , 14.07.2015, 2. Ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
Náročnost zřejmě nelze hodnotit vzhledem k tomu, že jde o konzultační seminář spjatý s docházkou.
Pavel Šefrna , 26.07.2015, 1. Ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
Nepostradatelný seminář pro skeletový překlad.
AJ - Pre-Advanced [YBJ071, seminář]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 02.01.2015, 1. ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
I přesto, že vyučující byl milý a vstřícný, tak musím říct, že mě předmět zklamal. Eseje, které jsme v průběhu semestru posílali zůstali bez hodnocení, ale nejvíce mi vadilo, že v 80% případů bylo náplní hodiny koukání se na filmy, poslední hodinu jsme pak zpívali koledy. Sice musím uznat, že těch 20% pro mě byli docela přínosné, docela mě ale mrzí, že jsme se nevěnovali něčemu podstatnému i po zbytek času. Myslím si, že bych si tento předmět podruhé nevybrala, leda že bych chtěla získat nějaké kredity tím, že si ráno přivstanu a budu se koukat na filmy.
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 27.01.2015, 1. ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
Přišlo mi, že se vyučující nijak moc nesnažil. V hodinách jsme koukali na filmy, čemuž anotace moc neodpovídala. Nereagoval na emaily a úkoly neopravoval nebo ne včas.
The Essence of Communication: Learning to Read, Understand and Write in Perfect English [YBJ095, seminář]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 05.01.2015, 2. ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
Perfect teacher, one of the best at our university. He's classes are always interesting, he encourages and motivates us to engage and contribute to discussions. Mr. Keith's classes are always very beneficial and informative.
Němčina pro mírně pokročilé [YBJ102, seminář]
Pavel Šefrna , 26.07.2015, 1. Ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
Velmi dobře připravené hodiny, náročnost přizpůsobená úrovni studentů v kurzu. Skvělá vyučující.
Czech Intermediate II. [YBJ105, seminář]
Elvira Sagdieva , 12.09.2015, 2. Ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
The classes were really interesting and the teacher provided with useful information. I really would love to enroll one more time
Latina hrou [YBJ108, seminář]
Barbora Ejemová , 02.01.2015, 1. Ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
Latina "hrou" to sice doslova nebyla, ale bylo nutné se pravidelně připravovat na průběžné testy, což beru jako velké plus, protože jsem si látku musela opakovat.
Latina pro mírně pokročilé [YBJ110, seminář]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 28.09.2015, 2. ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>

Tento předmět považuji za jeden z nejpřínosnějších. Ani jsem nečekala, že se můžu tolik naučit za pouhé dva semestry. Vděčím tomu především pedagožkám, které dokázaly svojí výukou udělat předmět nesmírně zajímavým a také vás donutily se na něj průběžně připravovat, což se v závěru velmi osvědčilo. Děkuji!
Nácvik anglického překladu II. [YBJ2000LI, seminář]
<u>Dominik Kuna</u> , 12.05.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
Velmi přínosné přednášky s vtipnou a energickou přednášející. Příprava na hodinu (překlad textů) vyžaduje více času než mnohé jiné předměty, ale tento čas rozhodně zúročíte nejen při OJAK, ale např. i při čtení cizojazyčné literatury. Perličkou navíc je snaha vnímat jazyk (a to nejen anglický) a tak vidět svět zase z jiné perspektivy.
<u>Daniel Nebeský</u> , 18.05.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
Toto byl, stejně jako minulý semestr, jeden z mých nejoblíbenějších předmětů.
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 05.09.2015, 1. ročník, Humanitní studia, bakalářské
Pro mě jeden z nejzajímavějších a nejpřínosnějších kurzů z jazykové oblasti. Velmi podnětný. A jsem ráda, že jsem se mohla setkat s tak vynikající vyučující, jakou je paní Císařovská, kterou oceňuji jak za erudici, tak za přístup ke studentům.
<u>Michael Dudzik</u> , 27.09.2015, 2. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
Navazující kurz je více než vhodný k bakalářskému překladu. Díky náročnosti semináře a množství domácích úkolů si student osvojí základy (a záładnostem, jimž by se měl vyhnout) překládání z angličtiny do češtiny, což můžu při OJAKu náležitě využít.
Nácvik anglického překladu I. [YBJ2000ZI, seminář]
<u>Dominik Kuna</u> , 03.01.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
Mgr. Lily Císařovská je jistě vzdělanou osobou ve svém oboru, jen bych rád řekl, že je potřeba si dávat na jednu věc pozor. Pokud si člověk zvykne, že má většinou pravdu, začíná pak na věci automaticky nahlížet tak, že pravdu má (viz. všechny učitelky mateřských a základních škol). Jinak jsem byl velmi spokojen s provedením kurzu i přidaných znalostí.
Problematika překladu - angličtina [YBJ2007ZI, seminář]
<u>Michael Dudzik</u> , 27.09.2015, 2. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
Předmět doporučuji všem, které čeká bakalářský překlad. Pan Palek je ve školení k překládání velmi náročný, důsledný a na každou hodinu připravený, čímž je student odhodlán a předurčen OJAK splnit na výbornou.
Čínština pro mírně pokročilé I. [YBJ5041LI, seminář]
<u>Pavel Šefrna</u> , 28.01.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
Velmi hodná a trpělivá vyučující!
Čínština pro mírně pokročilé II. [YBJ5043ZI, seminář]
<u>Pavel Šefrna</u> , 26.07.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
Velká šance pro ty, kteří se chtějí opravdu něco naučit. Je ovšem třeba pravidelně se připravovat.
Čínština pro začátečníky [YBJ5044LI, seminář]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 02.01.2015, 1. ročník, Humanitní studia, bakalářské
Paní profesorka je skvělá! Má v rukávu spoustu vtipných mnemotechnických pomůček, her, nápadů a historek, které zpestří každou hodinu a pomůžou osvojit si tento, pro nás dost exotický, jazyk. Kromě pravidel často prozradí i něco o čínské kultuře, každodenním životě a čínské mentalitě. A přesto, že hodiny mi nepřipadaly jako dril, tak si myslím, že jsem se toho naučila docela dost. Nevím jistě, zda si někdy dokážu čínštinu úplně osvojit, ale musím říct, že mě rozhodně baví. Zatím je to bezesporu můj nejoblíbenější předmět.
<u>Michael Řežábek</u> , 21.09.2015, 2. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
Zajímavý předmět a skvělý přístup ke studentovi
Úvod do práce s textem [YBJ7007ZI, seminář]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 05.09.2015, 1. ročník, Humanitní studia, bakalářské
Kurz byl zpočátku náročný zejména na pozornost, sestával se z velké části z výkladu, až v posledních lekcích byl trochu interaktivní. Možná by bylo vhodné trochu jinak strukturovat jednotlivé lekce tak, aby byli studenti více vtaženi do problematiky a nebyli jen v roli posluchačů.

Ověření jazykové kompetence [YBZA10000, nic]
Kristýna Kříčková , 09.01.2015, 2. Ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
Každá hodina byla efektivně využita, líbil se mi přátelský přístup vyučující, která dokázala do hodiny aktivně zapojit studenty. Byla komunikativní a vstřícná všem našim otázkám. Tyto hodiny patřily rozhodně k těm, kam člověk chodí, protože se na ně těší, než-li proto, že mu docházka pomůže ke kreditům.
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 03.02.2015, 2. ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
Byla jsem velmi zklamaná ze způsobu, jakým je tato zkouška vedena. Má být součástí naší bakalářské práce, takže by měla mít jakousi úroveň, vzhledem k tomu, jakým stylem je ale celá koncipována mi přijde, že možnost přípravy i objektivnost je absolutně nedostatečná. Zprvč -tzv. dobrovolné konzultace, na které můžete chodit, jsou vám v podstatě k ničemu, protože pokud vám profesor špatně poradí, nemáte to jak zjistit, a ani se nemáte jak obhájit při konání samotné zkoušky, protože tento profesor vůbec není přítomen u vaší obhajoby. Za druhé - přijde mi také needukativní, že necháte studenty pracovat na svém překladu celý semestr bez téměř jakékoliv pomoci nebo nároku na zpětnou vazbu - toho se vám dostane až z posudku, jež dostanete průměrně dva dny před obhajobou. Pokud tedy děláte něco celou dobu špatně, dozvíte se to až v momentě, kdy vám může jít o kredity potřebné k postupu do dalšího studia. Stále více a více nabývám dojmu, že na FHS byste měli všechno umět už když tam přijdete, protože pomoci se dočkáte jen zřídka. Jako perlička mi přijde fakt, že neustále po svých studentech chcete jakousi "akademickou angličtinu", ale kurzů na zlepšování angličtiny na pokročilém levelu je velmi málo a jsou neustále plné. Při konání povinných zkoušek nemáte moc možnost výběru v tom, kterého profesora si vybrat a vzhledem k tomu, že každý má jiné požadavky, člověk si nikdy nemůže být jistý, jak se má správně připravit. Takový styl výuky na mě působí pouze jedním dojmem- neobjektivně. Vždycky jsem měla dojem, že školství je od toho, abychom se v něm něco naučili, a také aby nás přístup profesorů motivoval k lepším výkonům. Na FHS bohužel ale platí pravidlo, že čím více děláte, tím méně se vám to vyplatí, protože práci a zájem stejně nikdo neocení. To dokáže akorát zklamat a demotivovat.
Reference - AJ [YBZB71000, nic]
Dominik Kuna , 03.01.2015, 1. Ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
Lidé co se dostali na FHS již dokázali, že jeden dodatečný jazyk ovládají a tudíž hodnotím tento poslech/překlad za zbytečný.
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 04.01.2015, 1. ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
Rozhodně nevnímám pouze jako ověření jazykových kompetencí, ale zejména jako velice podnětné nasměrování k poslechu dalších zajímavých přednášek D. Shanahana.
Jan Bartko , 05.01.2015, 1. Ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
nesouhlasím s hodnocením vyučujícího, ale nemám čas to nijak řešit
Rozprava - AJ [YBZB81000, nic]
Dominik Kuna , 12.05.2015, 1. Ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
Jsem zastáncem názoru, že komunikativní modul by měla na FHS být nepovinným. Přesto nepovažuji rozpravu v cizím jazyce za něco, co by mělo zkomplikovat studium a tak se dá tento povinný atest přejít jako neškodné zlo.
Širín Ježková , 08.06.2015, 1. Ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
U rozpravy bylo rozhodně zajímavé vyzkoušet si rozebírat odborné téma v cizím jazyce. Nebyla jsem si jistá, jestli to zvládnu, ale nakonec vše proběhlo úplně hladce. Profesor M.J.Goddard na mne působil velmi příjemným dojmem, nervozita ze mě rychle opadla a zkoušku jsem si vlastně i docela užila. Akorát bych poradila všem, kdo mají dobrou mluvenou, ale špatnou psanou angličtinu, aby si po sobě dobře zkontrolovali osnovu rozpravy. Já jsem ji napsala trochu 'halabala' a pořádně si ji nezkontrolovala a kromě trapasu jsem si odnesla také o stupeň horší známku, ačkoli jinak bylo všechno v pohodě. A mimochodem pokud si budete připadat originální s tématem vegetariánství, tak ne - prý tam o něm mluvili skoro všichni (a věřím, že poslouchat o tom stokrát, už pěkně omrzí :)).
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 05.09.2015, 1. ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
To se nedá hodnotit jako výuka, je to zkouška.

Kreativní modul

Imaginativní tvorba jako nástroj reflexe, vyjádření a interpretace - výtvarný workshop [YBK013, seminář]
Tereza Tesařová , 02.01.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
hodiny byly velmi zajímavé a naplňující, pan profesor umí ve člověku vzbudit zájem o umění a hlavně sebe sama.
Projekty muzea umění [YBK015, seminář]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 11.01.2015, 1. ročník, Humanitní studia, bakalářské
Velmi zajímavý předmět, uvítala bych jeho pokračování v letním semestru.
Slow Toning [YBK035, cvičení]
Eva Houšková , 14.07.2015, 2. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
Náročnost si netroufám hodnotit, vzhledem k tomu, že jde o pohybovou aktivitu bez písemného atestu.
Vědecká a cestopisná žurnalistika [YBK037, seminář]
Nikola Pincová , 14.08.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
Nejlepší blokový kurz a rozhodně nejlepší věc, co jsem si v tomto semestru zapsala. Kéž by bylo pokračování.
Literární tvorba I. [YBK1001ZI, seminář]
Eva Houšková , 05.02.2015, 2. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
Předmět je velkým přínosem pro literárně působící studenty, již přítomnost pana Vodňanského je velkým plusem!
Svět písma I. [YBK3001LI, přednáška]
Michal Nowak , 04.09.2015, 3. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
Občas se mi zdálo, že některá z předkládaných fakt jsou poněkud neuvěřitelná a nedostatečně zdůvodněná (např. množství negramotných lidí: v ČR <1 %, USA 10 %, Indie 30 % ← prohlédněte si statistiky, tak to prostě není). Ale jako průřezový předmět skvělé.
Reklamní texty [YBK3010ZI, seminář]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 01.01.2015, 1. ročník, Humanitní studia, bakalářské
Promarněný čas. Naprosto nezáživně uchopený předmět, který v sobě jinak nese velký potenciál, minimální prostor pro kreativitu a týmovou práci a když už, tak s minimální zpětnou reakcí vyučujícího.
Tvořivá dramatika [YBK5003BI, seminář]
Anastasiya Bunda , 11.05.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
Výborný kurz, výborný pedagog, pořád ráda na víkend kurzu vzpomínám a neustále ho doporučuju dalším studentům.
Aerobik A [YBK6001ZI, cvičení]
Anastasiya Bunda , 27.08.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
Těšila jsem se na každou hodinu a náročnost splnila moje očekávání
Aerobik B [YBK6002ZI, cvičení]
Eva Houšková , 14.07.2015, 2. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
Náročnost si netroufám hodnotit protože jde o pohybovou aktivitu a nebyl potřeba žádný písemný atest.
Digitální obraz [YBK8004LI, seminář]
Petr Vojtěch , 25.05.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
Programování jsem na této škole nečekal, proto pro mě byl tento předmět velmi příjemným překvapením. Objevil jsem díky němu nové zajímavé prostředí Processing a procvičil jsem si některé postupy. Metoda převádění uměleckých děl do interaktivních a fungujících podob mě zaujala a rád jsem si některé díla sám také zpracoval. Do budoucna bych ale zkusil vymyslet ještě jeden předmět, který by tomuto předcházel a učil by skutečné základy programování. Ne nutně konkrétně, ale vysvětloval by proměnné, vysvětloval by podmínky a vůbec obecné fungování - třeba smysl snímkování, překreslování, co je to argument, co to znamená, že funkce něco "vrací" atd. Bez toho budou lidé skládající tento kurz jen plavat po povrchu a jen těžko do něj proniknou nebo dokonce přijdou s vlastním řešením. Kurz mě jinak bavil a líbí se mi nabízená možnost realizace

Kvalifikační modul

Kontrolovaná četba - Bergson - Dvojitý pramen mravnosti a náboženství [YBQDB15ZI, samostatná práce]
Michael Dudzik , 27.09.2015, 2. Ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
Doporučuji si knihu přečíst k povinnému předmětu SAFM. Odpovídá na mnoho filosofických květí, osvětluje vztah mezi náboženstvím a společností a v neposlední řadě disponuje mnoha nadčasovými myšlenkami.
Kontrolovaná četba - Descartes - Pravidla pro vedení rozumu [YBQDD08ZI, samostatná práce]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 11.06.2015, 1. ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
Kdo není kovaný v matematice, ať na to zapomene.
Michael Dudzik , 27.09.2015, 2. Ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
Kniha je vhodná ke všem historickým zkouškám. Bleicken ve svém obsáhlém díle pokrývá všechny oblasti týkající se antického Řecka a velmi zajímavou a poutavou formou vtahuje čtenáře do děje.
Kontrolovaná četba - Descartes - Úvahy o první filosofii [YBQDD09ZI, samostatná práce]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 05.09.2015, 1. ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
Doporučuji v kombinaci s přednáškovým cyklem Cesty k filosofii.
Kontrolovaná četba - Deleuze, Guattari - Kafka. Za menšinovou literaturu [YBQDD1, samostatná práce]
Širín Ježková , 02.01.2015, 1. Ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
Knihu jsem otevřela a po chvíli zase zavřela. Bohužel nikde nebylo žádné upozornění, že aby mi byla kniha srozumitelná, musím mít přečtenou poměrně širokou škálu Kafkových děl. Čekala jsem více zaměření na menšinovou literaturu jako takovou a méně rozboru díla Kafky. Kdo má však díla Kafky nastudovaná, mohla by to pro něj být zajímavá četba. S profesorem/kou jsem se nikdy nesečkala, proto hodnotím za neutrálně za 3.
Kontrolovaná četba - Ennen - Ženy ve středověku [YBQDE04ZI, samostatná práce]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 05.02.2015, 1. ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
bohužel jsem referát neodevzdala
Kontrolovaná četba - Hazlitt - Ekonomie v jedné lekci [YBQDH07ZI, samostatná práce]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 07.01.2015, 2. ročník, <i>Právo a právní věda, magisterské</i>
Předmět je velmi zajímavý, samotná kniha je čtivá a není ani obsáhlá. Je ovšem potřeba se trochu orientovat v ekonomii. Mě toto téma zajímá a zpracování jsem si užila.
Kontrolovaná četba - Kořalka - Češi v habsburské říši a v Evropě 1815-1914 [YBQDK11ZI, samostatná práce]
Markéta Korytová , 05.02.2015, 3. Ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
Velmi přínosná kniha k EDK, náročný atest, ale práce se vyplatila.
Kontrolovaná četba - Lenderová - K hříchu i k modlitbě. Žena v minulém století [YBQDL06ZI, samostatná práce]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 05.02.2015, 1. ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
bohužel jsem referát neodevzdala
Kontrolovaná četba - Lippa - Pohlaví, příroda a výchova [YBQDL16, samostatná práce]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 05.02.2015, 1. ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
bohužel jsem referát neodevzdala
Letní škola pro posluchače prezenčního studia [YBQL002ZI, kurz]
Dominik Kuna , 03.01.2015, 1. Ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
Pokud jste si koupili Karolínku, byla účast na letní škole naprosto zbytečná. Pro příští léta doporučuji více se zaměřit na ukázkou různých diskurzů na FHS.
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 10.01.2015, 1. ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
Ocenila bych více informací o případném nezvládnutí zkoušek a podobně. Dále pak by mi přišlo vhodné, kdyby na letní škole byla větší možnost (například nějaký program) seznámení se s ostatními studenty, když už v tomto oboru s mnoha studenty nikdo nemá 'svou třídu'.
Sport [YBQ0TV, cvičení]

Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 01.01.2015, 3. ročník, Humanitní studia, bakalářské
Joga začátečníci - Klimeš
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 02.01.2015, 2. ročník, Humanitní studia, bakalářské
oceňuji, že studenti FHS se mohou účastnit zdravotního cvičení
Petra Jonášová , 03.01.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
Cvičení by mohlo být klidně náročnější. Vyučující měla úžasný přístup a dokázala nabudit. Velice oceňuji možnost zapsat si hodiny tělocviku.
Michal Nowak , 07.01.2015, 3. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
Začátečnická "jóga v denním životě" s paní Vlčkovou byla výborná.
Zlata Kadřabová , 23.01.2015, 5. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
Na hodiny pilates k Věře Hrazdírové chodí člověk rád sám od sebe:)
Lenka Chocholešková , 05.02.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, navazující magisterské
Navštěvovala jsem hodiny jógy paní Černé, je to milá odbornice.
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 11.05.2015, 1. ročník, Humanitní studia, bakalářské
Samotné cvičení bylo přínosné, ale ustavičné pauzy na povídání si o prvku během hodiny byly vytěžující a zdoluhavé. Času čistému cvičení bylo věnováno příliš málo a spíše se diskutovalo, než dělalo. Mrzí mě, že tak zajímavý kurz má nakonec tak nudné provedení.
Hana Pejřimovská , 12.06.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, navazující magisterské
Tělocvik mě moc bavil. Cení si toho, že vyučující dbala na naše zdraví, zajímala se o nás a chtěla nás něco naučit. Cílem nebylo pouze se na hodině protáhnout, ale také se naučit sestavu cviků, které pak můžeme doma provádět sami. Hodiny byly příjemné, vyučující velmi záleželo na naší pohodě, cítila jsem se poté moc dobře, nic mě nebolelo. Příště se píšou zase. Děkuji.
Uvedení do statistického zpracování dat I. [YBQ0001ZI, seminář]
Dominik Kuna , 03.01.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
Neoddiskutovatelná snaha přednášející o to vzdělat studenty byla kontinuálně podtrhována naprostou absencí jakékoli nové látky k učení. První dvě přednášky jsme se dozvídali pár nových informací (a mnoho, které by měl znát každý kdo složil maturitní zkoušku) a následně jsem pořádkem jen mechanicky opakoval práci na PC. Velmi jednoduchý předmět za 3 kredity.
Management a marketing [YBQ0012ZI, přednáška]
Patrik Brož , 06.01.2015, 2. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
Výborný předmět, mohu jenom doporučit.
Vendula Čajanová , 08.01.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
Marketing a Management (+seminář) je naprosto skvělý předmět, moc mě bavil, pan Ing. Holan byl vstřícný, skvěle oživoval hodiny, vodil hosty, ukázal nám svou firmu. Na každou přednášku jsem se těšila. Škoda jen, že není pokračování. Doporučila bych každému!
Management a marketing - seminář [YBQ0013ZI, seminář]
Patrik Brož , 06.01.2015, 2. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
Výborný předmět, mohu jenom doporučit.
Uvedení do statistického zpracování dat II. [YBQ0015BI, seminář]
Dominik Kuna , 12.05.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
Velmi příjemný blokový kurz, ze kterého jsem si odnesl přesně to, co jsem od něj očekával - schopnost pracovat v programu SPSS statistics.
Základy redakční práce: od rukopisu ke knize [YBQ0019, seminář]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 01.01.2015, 1. ročník, Humanitní studia, bakalářské
Zajímavý a informačně nabitý kurz vedený kompetentní vyučující. Škoda, že bylo málo času některým tématům se věnovat podrobněji.
Aplikace mezinárodního humanitárního práva [YBQ0020, seminář]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 10.01.2015, 1. ročník, Humanitní studia, bakalářské

Společně s Antropologií války jeden z nejzajímavějších předmětů, který jsem měl zatím možnost na FHS navštívit.
Patrik Jahoda , 26.01.2015, 1. Ročník, <i>Humanitní studia</i> , bakalářské
Výborný a zajímavý seminář se skvělými vyučujícími.
Posilování jazykových kompetencí v mateřštině [YBQ015, cvičení]
Pavel Šefrna , 28.01.2015, 1. Ročník, <i>Humanitní studia</i> , bakalářské
Užitečné pro každého!
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 06.02.2015, 1. ročník, <i>Mediální a komunikační studia</i> , navazující magisterské
Velice přínosné hodiny. Vyučující má skvělý přístup. Hodiny byly živé.
Propedeutika, hermeneutika, rétorika v kurzech ÚKC - cvičení pro nedělní školu [YBQ018, cvičení]
Markéta Korytová , 05.02.2015, 3. Ročník, <i>Humanitní studia</i> , bakalářské
Děkuji Doc. Pincovi a Mgr. Charvátovi za skvělé přednášky v rámci nedělní školy. Pomohly mi v přípravě na nejobtívanější atesty ze SAFM a z EDK. Navštěvovat přednášky o víkendech je vzhledem k dojíždění a kombinované formě studia jediná možnost účastnit se klasické výuky, zároveň je to ale velmi příjemně strávený den a zejména příležitost na cokoli se zeptat či prodiskutovat. Velmi oceňuji aktivní přístup k probírané látce, možnosti vypracovávat samostatně referáty a zároveň si vyzkoušet i jejich prezentaci před publikem. Velmi dobrá zkušenost a jsem za ní velmi vděčná.
Normalizace de facto [YBQ019, přednáška]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 22.05.2015, 1. ročník, <i>Humanitní studia</i> , bakalářské
Výuka probíhala minimálně, avšak v nestrukturované formě. Stále není dán atest.

Společenskovední modul

Člověk a náboženství I. [YBAKA01ZP, přednáška]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 12.01.2015, 1. ročník, <i>Humanitní studia</i> , bakalářské
Vyučující mi prvních pár přednášek příliš nevyhovoval, avšak díky převážně zajímavým tématům mne přednášky bavily a ráda jsem je navštěvovala.
Český antisemitismus - komparativní pohled [YBAKA22ZI, přednáška]
Nikola Pincová , 06.01.2015, 1. Ročník, <i>Humanitní studia</i> , bakalářské
Vyučující mluví tak rychle, že si člověk nestihá dělat zápisky
Čtba vybraných textů k antropologii [YBAKA26ZI, seminář]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 02.01.2015, 2. ročník, <i>Humanitní studia</i> , bakalářské
Velmi zajímavý předmět a samotná témata
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 09.01.2015, 2. ročník, <i>Humanitní studia</i> , bakalářské
Skvělý předmět zejména pro studenty s pevnými základy v antropologii. Pomer vynaloženého času a kreditového hodnocení je trochu na pováženou, ale vynahradí to vyučující a jeho přístup.
Michal Nowak , 29.01.2015, 3. Ročník, <i>Humanitní studia</i> , bakalářské
Docela zajímavý předmět i pro ty, které antropologie příliš nezajímá. Škoda jen, že některé texty - zvláště v druhé půlce semestru - byly méně srozumitelné, méně zajímavé a často i nijak zvlášť dobře argumentačně zvládnuté. Ve skrze to ale bylo zajímavé nahlédnutí k základům antropologického myšlení.
Neverbální komunikace [YBAKP28ZI, seminář]
Pavel Šefrna , 10.01.2015, 1. Ročník, <i>Humanitní studia</i> , bakalářské
Radek je super!
Úvod do feministických teorií II. [YBAKS01LI, přednáška]
Pavel Šefrna , 06.08.2015, 1. Ročník, <i>Humanitní studia</i> , bakalářské
Přednášky, které opravdu dokážou změnit pohled na spoustu věcí.

Anastasiya Bunda , 27.08.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
Velmi přínosný kurz, těšila jsem se na každou přednášku
Úvod do feministických teorií I. [YBAKS01ZI, přednáška]
Pavel Šefrna , 28.01.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
Charizmatická přednášející!
Soustředění k Úvodu do antropologie [YBARA00EI, soustředění]
Jan Bartko , 11.05.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
soustředění mi přijdou prakticky k ničemu
Soustředění k Úvodu do psychologie [YBARP00EI, soustředění]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 18.01.2015, 1. ročník, Humanitní studia, bakalářské
Část výkladu týkající se motivace, způsobů učení, sebekoučingu a informace o el. zdrojích byla sice přínosná, ale spíše by se hodila do obecných úvodních přednášek o studiu v rámci letní školy. U jednorázového soustředění k předmětu psychologie pro kombinované studenty bych ocenila spíše využití času co nejvíce na konkrétní výklad učiva vyžadovaného ke zkoušce.
Ideas Behind Politics: Communism, Post-Communism and Civil Society in Central Europe [YBAU11BLI, přednáška]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 05.01.2015, 2. ročník, Humanitní studia, bakalářské
Subject was very interesting and teacher as well, however sometimes he was taking too philosophical approach and it was difficult to follow. Otherwise the course was perfect, and reading material relevant
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 12.09.2015, 2. ročník, Humanitní studia, bakalářské
The classes were really interesting, once we even visited the museum that was really informative. The teacher could cover the whole topic. The discussions were really good too
Czechs, Americans and Europeans: Cultural Contrasts and Common Grounds [YBAU14ALI, seminář]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 03.02.2015, 2. ročník, Humanitní studia, bakalářské
Předmět mě příliš neobohatil, nepřišel mi ani nijak extra odborný, dost jsem se nudila.
Global Communication [YBAU18, seminář]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 20.06.2015, 1. ročník, Humanitní studia, bakalářské
Had a huge misunderstanding with the professor so i ended up getting kicked out 2 weeks before the final exam and ended up wasting time and losing 6 credits
Film as a Mirror of Communism and of the Transition [YBAU31, seminář]
Heriberto Castilla , 06.07.2015, 2. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
Prof. Brdeckova is a brilliant woman. Favourite class.
Lidská sexualita [YBA023, přednáška]
Michael Dudzik , 27.09.2015, 2. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
Vybraná témata z lidského života a profesionalita vyučujících zaručují příjemný poslech i nové informace, jimiž lze bourat staré předsudky. Semestrální výuku zpestřují též vážení hosté z různých oblastí.
Terénní antropologická praxe: analýza dat [YBA032, seminář]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 05.02.2015, 3. ročník, Humanitní studia, bakalářské
Pokud se chce člověk věnovat sociokulturní antropologii, nemůže udělat nic lepšího, než si zapsat tento kurz. Celý dvousemestrální cyklus Terénní antropologické praxe považuji za nejlepší, nejpřínosnější a nejužitečnější kurz na bakalářském stupni FHS. Troufnu si tvrdit, že obdobný kurz, co se týče zaměření a kvality, nemá v ČR obdobu. Alespoň tedy nemám informace o tom, že by na jiném akademickém pracovišti v ČR něco podobného probíhalo. Kurz vás provede celým průběhem etnografického výzkumu od přípravy výzkumného projektu po jeho realizaci v terénu až po analýzu sebraných/vytvořených dat a tvorbu odborného textu. V terénu se naučíte psát si terénní poznámky, terénní deník a zažijete třeba i kulturní šok. Vyzkoušíte si vést polostrukturované rozhovory, neformální rozhovory a především zúčastněné pozorování, tedy antropologickou práci se vším všudy, o které si jiní studenti antropologie mohou nechat jen vyprávět od učitelů ve škole. V každém případě vás to posune o pořádný kus dopředu a přiblíží snu o práci antropologa. Pokud vás láká antropologický výzkum

v terénu, je to nejlepší volba. Tímto bych rád poděkoval vyučujícím kurzu Daně Bittnerové, Hedvice Novotné a Martinovi Heřmanskému.
Journal Club [YBA036, seminář]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 06.02.2015, 3. ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
Seminář velmi vhodný pro studenty, které čeká odevzdání písemného SVIPu, píše BP, potřebují se naučit vyhledávat a kriticky číst odborné články a předpokládá se, že sami budou dále bádát a publikovat.
Zúčastněné pozorování v sociálněvědním výzkumu [YBA052, přednáška]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 28.09.2015, 2. ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
Vyučující vykládal látku poutavě, témata byla vždy velice zajímavá a průběžné plnění úkolů pomáhalo si lépe osvojit danou problematiku.
Základy kvantitativní metodologie [YBA056, přednáška]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 01.09.2015, 3. ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
Oceňuji schopnost podat i nezáživné věci poutavou a srozumitelnou formou, ochotu zodpovědět laskavě jakýkoliv dotaz a lektorské a řečnické dovednosti vyučujícího okořeněné o jemný humor. Člověk na pravém místě.
Základy statistické analýzy dat [YBA064, seminář]
David Mysík , 21.01.2015, 3. Ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
V zásadě asi není co vytknout, přínos předmětu je v tom, že pakliže chcete, můžete se tu významným způsobem připravit na písemnou část SVIPu
Současný Blízký východ: vybrané problémy očima sociologie [YBA065, seminář]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 03.01.2015, 1. ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
Skvělý přístup, moc děkuji za mimoškolní aktivity a nové informace. Pomohl jste mi zase o trošku více pochopit blízký východ.
Dominik Kuna , 03.01.2015, 1. Ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
Relativně časově náročný předmět byl vyvážen velkým množstvím hodnotných informací, skvělým přestupem přednášejícího (snaha pracovat se studenty, exkurze do mešity a galerie, atd.). Více přednášek s Mgr. Karlem Černým rád uvítám.
Srovnávací kognitivní psychologie [YBA075, přednáška]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 03.01.2015, 1. ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
Od náplně výuka jsem čekala něco jiného, příliš mě to nezaujalo. Vyučující nedokázala vtáhnout svým projevem do tématu. Získané informace mi nepřišly užitečné.
Studium kognitivních schopností papoušků šedých - seminář [YBA077, seminář]
Kristýna Kubáčová , 06.02.2015, 3. Ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
Kurz vhodný pro studenty, kteří se chtějí v BP a dalším studiu věnovat papoušci kognici (např. ze srovnávacího hlediska). Pro studium je k dispozici zázemí i odborné vedení. Kurz je podle mě vhodný takřka výhradně pro nadšence a studenty, kteří si jej zapisují opakovaně, tj. bádají a pracují s papoušky po dobu několika semestrů.
Studium kognitivních schopností papoušků šedých - cvičení [YBA078, cvičení]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 06.02.2015, 3. ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
Kurz vhodný pro studenty, kteří se chtějí v BP a dalším studiu věnovat papoušci kognici (např. ze srovnávacího hlediska). Pro studium je k dispozici zázemí i odborné vedení. Kurz je podle mě vhodný takřka výhradně pro nadšence a studenty, kteří si jej zapisují opakovaně, tj. bádají a pracují s papoušky po dobu několika semestrů.
Postrurální světy: antropologie současné vesnice [YBA124, přednáška]
Daniel Šlechta , 15.07.2015, 1. Ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
Kurz mi nabídl zcela nový způsob, jak nahlížet vesnické prostředí. Kandertova kniha k tématu se čte dobře, samotný post-moderně orientovaný obsah přednášek a prezentací někdy vyžadoval větší úsilí pro zpracování, avšak atest byl spíše orientován na vlastní pochopení základních koncepcí přístupu k ruralitě, než-li pamatování si velkého množství dat. Kurz skvěle doplňuje TAP.
Vybrané problémy z urbánní antropologie [YBA127, přednáška]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 11.06.2015, 1. ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>

Obsahově velice zajímavé a podnětné, bohužel poněkud suše podané. Přednášky přínosné, ale náročné na pozornost.
Economics and Psychology [YBA130, seminář]
Karolína Bartošová , 20.06.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
Perfektní předmět. Nemám, co bych vytkla.
Seminář k Úvodu do antropologie [YBA131, seminář]
Daniel Šlechta , 15.07.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
Kurz hodnotím jako velmi přínosný a zajímavý, především pro zájemce o antropologii. Řekl bych, že příprava textů k jejich reflexi o seminářích (jejich četba a pochopení) zabere více času, než průběžná příprava na jiné předměty, ale stojí za to.
Akademické psaní (s důrazem na sociální vědy) [YBA132, seminář]
Eva Houšková , 05.02.2015, 2. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
Skvělý předmět, dobrý jak pro kombinované studenty, tak pro ty prezenční.
Český underground jako sociální, politický a historický fenomén [YBA136, přednáška]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 07.06.2015, 2. ročník, Humanitní studia, bakalářské
Pro dnešní dobu velice důležitý a přínosný předmět, děkuji!
Krise jako příležitost I. [YBA143, přednáška]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 02.01.2015, 1. ročník, Humanitní studia, bakalářské
Na úvodní hodině jsem nebyla, předmět jsem si zapsala později. Kamarád mi vyprávěl náplň přednášek. Předmět mě zaujal, nejvíce mě oslovila návštěva paní, která se zabývá Araby. Nic takového se nekonalo o přednášky, na které jsem se nejvíce těšila, také nebyly.
Lidská sexualita - seminář [YBA146, seminář]
Michael Dudzik , 27.09.2015, 2. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
Seminář k Sexualitě je příjemným zpestřením univerzitního dne. Snad každý majoritní aspekt sexuality je zde rozebrán ať už vyučující, anebo přímo hostem, jenž vnáší do záležitosti jiný úhel pohledu.
Ukončené a otevřené kapitoly ze sociální psychologie [YBA147, seminář]
Pavel Šefrna , 06.08.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
Velmi přísná vyučující. Výukové metody, používané v tomto semináři, jsou však opravdu efektivní, a dokážou hodně naučit i takové studenty, kteří toho jinak moc nenastudují. Vhodné spíše pro fyzicky a psychicky odolnější jedince.
Michael Dudzik , 27.09.2015, 2. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
Interaktivní seminář s doktorkou Poláčkovou je určen pro všechny příznivce psychologie. Teoretické hodiny se střídají s těmi praktickými, kdy si studenti mohou na vlastní kůži vyzkoušet mnoho teorií z psychologie, čemuž napomáhá vřelý přístup vyučující.
Vývojová psychologie školního věku a dospělosti [YBA150, přednáška]
Michael Dudzik , 27.09.2015, 2. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
Jednotlivé bloky psychologie dospívajících a dospělých se ze všech úhlů dívají na podrobné aspekty lidského myšlení od 12. roku věku až do starší dospělosti. Atraktivitě předmětu napoáhají i vyučující specializující se na jednotlivá období.
Krise jako příležitost II. [YBA156, přednáška]
Karolína Bartošová , 20.06.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
Vadí mi nekomunikace pana Ryndy. Neodepisuje na žádné emaily a ráda bych dostala kredity. Jinak jsem naprosto spokojená.
Lidské vnímání: Od smyslové percepce k aplikované kognitivní vědě [YBA158, seminář]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 10.08.2015, 1. ročník, Humanitní studia, bakalářské
Můj nejoblíbenější předmět zatím za celé studium. Nemám co vytknout, hlavně se mi líbil způsob prezentace látky vyučujícím, dobře se poslouchal a pamatoval.
International Summer School of "Romani Music" [YBA159, terénní práce]

Hana Černáková , 19.09.2015, 2. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
Troufám si tvrdit, že kurzy podobné Letní škole romské hudby dělají z fakulty jedinečnou.
Úvod do medicínské antropologie: Zdraví a dlouhověkost v interkulturní perspektivě [YBA164, přednáška]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 17.01.2015, 1. ročník, Humanitní studia, navazující magisterské
Chápu, že šlo o první rok vyučování předmětu. Zároveň ale chápu i proč ho Obecná antropologie nechtěla. Předmět neměl dobrou strukturu, byl chaotický, zmatečný, paní vyučující měla sice skvělý plán- hosté byli úžasné, ale chtělo by to domyslet jak strukturu, tak obsah, tak možná i délku kurzu a pohled z více stran, 4 blokové kurzy jsou na takové téma skutečně málo..nebyl pořádně čas na diskuzi. Někteří hosté byli trochu moc přesvědčení o své pravdě a nebrali v potaz jiné alternativy, což asi není vhodné do přednášek na VŠ. Ovšem nápad je to skvělý, jenom ho dotáhnout do konce
Barbora Nitrová , 04.02.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
Velmi zajímavý předmět. Výuka byla interaktivní a se zajímavými hosty, občas v angličtině či slovenštině, obohacující. Každé vybrané téma bylo velmi zajímavé, přínosné a nutilo k zamyšlení. Více takovýchto kurzů.
Eva Houšková , 05.02.2015, 2. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
Velice zajímavý předmět, jen je škoda, že jeho návštěvnost vzhledem ke dnu a hodině která byla pro kurz vyhrazená, byla nižší než by si předmět zasloužil.
Music, Culture, and Technology [YBA175, seminář]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 11.05.2015, 1. ročník, Humanitní studia, bakalářské
Mr. Verbuc is an excellent passionate teacher that knows and cares for his students. His classes are interesting, educational and entertaining. However a lot of us student agree that this class should be worth more credits when compared to the workload and other characteristics of other 2 credits worth classes. M
Cvičení ke SVIP: příprava projektu empirického výzkumu [YBA178, přednáška]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 11.05.2015, 3. ročník, Humanitní studia, bakalářské
Spoustu času zabralo probírání věcí, co jsou v MOODLU nebo které jsme si měli na danou přednášku přečíst, takže se nedostal čas na nějaké praktické rady či na nějaká pořádná cvičení, která by se ke SVIPu hodila. A i samotní přednášející vypadali, že vlastně neví, co od předmětu očekávají.
Jeden z bloků vedl i pan doktor Špaček, jehož chování a poznámky mířené na studenty jsou arogantní a myslím si, že na akademickou půdu opravdu nepatří.
A naopak bych chtěla vyzvednou přístup pana doktora Heřmanského, jehož přednáška byla jako jediná opravdu zajímavá a užitečná a který se ke svým studentům chová slušně.
Olga Stimson , 28.05.2015, 3. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
Myslím, že se jedná o velmi užitečný předmět, oceňuji nápad a průběh tohoto cvičení, kdy se od posluchačů vyžaduje aktivní spolupráce. Empirický výzkum mě teď v blízké době čeká a určitě se budu držet doporučení, která nám byla skrze tento předmět sdělena.
Markéta Burman , 10.06.2015, 3. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
Velmi užitečný a přínosný kurz. Srozumitelné vysvětlení písemné části zkoušky SVIP.
Summer School "Jewish Cultures through their Musics" [YBA181, seminář]
Hana Černáková , 19.09.2015, 2. Ročník, Humanitní studia, bakalářské
Bylo nezapomenutelné mít možnost navštěvovat přednášky a účastnit se odpoledního programu s Harwardskou profesorkou Key Kaufman Shelemay. Oceňuji náročnou přípravu, které kurzu předcházely, například dojednání návštěvy bohoslužby v Jeruzalémské Synagoze, návštěva památníku Terezín a další.
Úvod do ekonomie [YBZB10000, nic]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 01.01.2015, 1. ročník, Humanitní studia, bakalářské
Úvod do ekonomie byl nejpřínosnějším úvodem, ekonomie není obor, který mě zajímá, ale v podání Inny Čábelkové jsem se ekonomikou zabývala ráda a věděla jsem, že když bude třeba se na cokoli zeptat, je zde prostor. Z přednášek bylo vidět, že je jejím záměrem, aby nám v těch hlavách něco zůstalo ;-).
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 18.01.2015, 1. ročník, Humanitní studia, bakalářské
Kladně hodnotím zejména vyučující, výklad byl srozumitelný, tempo přizpůsobeno náročnosti, perfektní zpětná vazba během přednášek.

Úvod do psychologie [YBZB20000, kurz]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 18.01.2015, 1. ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
škoda, že nebyla ani jedna přednáška z prezenčního cyklu k dispozici ve formě audiokonzerv
Adéla Pohořelá , 21.01.2015, 1. Ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
Z kurzu jsem zklamaná. Ačkoli jsem se nezúčastnila většiny přednášek, ty kterých jsem se zúčastnila, nebyly téměř žádným přínosem. Výuka mi přišla roztrášená, nezajímavá, pouze opakující obsah učebnice, výstup vyučujících byl většinou neosobitý a nudný.
Galina Garkusha , 27.01.2015, 1. Ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
Velmi se mi líbilo i zkouška byla velmi příjemná!
Úvod do sociologie [YBZB30000, kurz]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 10.01.2015, 1. ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
Byla jsem na více než polovině přednášek, a snad opravdu žádná z nich mi nepřišla přínosná. To, že přednášející řekne 'toto téma máte v učebnici, takže budu mluvit o něčem jiném', dle mého názoru opravdu není dobrý způsob.
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 18.01.2015, 1. ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
Vyučujícího nelze celkově hodnotit, neboť se jich střídalo více. Některé přednášky byly velmi chaotické, výklad nesouvislý, možná důsledkem malé časové dotace na rozsáhlou látku, kdy se vyučující snažil obsáhnout co nejvíce, ale na úkor srozumitelnosti. Těžko se z toho skládal celistvý obraz o problematice. Na to, že jde o jeden ze zásadních předmětů v prvním ročníku, se mi to nezdálo dobře zvládnuté.
Úvod do antropologie [YBZB40000, kurz]
Dominik Kuna , 12.05.2015, 1. Ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
Oceňuji střídání přednášejících jako možnost studenta seznámit se s přednášejícími i jejich konkrétní profilací v daném oboru.
Širín Ježková , 08.06.2015, 1. Ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
Jako kombinovaný student nemohu hodnotit prezenční výuku, zaměřím se tedy na knihu. Tento rok se změnila povinná literatura z Murpyho na Eriksona - Sociální a kulturní antropologie. Kniha mi vůbec nesedla. Podle mě není špatně přeložená jen z hlediska odborných pojmů, ale celkově je psaná 'nečesky' a krkolomně. Obtížně se mi v ní hledalo, co je vlastně důležité a co jsou omáčky okolo. Také si myslím, že kniha počítá s tím, že čtenář již má nějaké základní pojetí o antropologii a jejich pojmech. Jako jsem si užívala třeba Kassina nebo Giddense, s Eriksonem jsem spíše trpěla. Ale kdo ví, třeba je to jenom můj názor :)
Jinak to, co se mi z knihy podařilo po nepříjemném louskání získat, jsou obohacující informace. Stejně jako další předměty mi tento 'otevřel obzory'. O antropologii jsem nikdy předtím nejevila moc zájmu a tak jsem ráda, že jsem si mohla vybudovat nějakou základnu znalostí z tohoto oboru.
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 05.09.2015, 1. ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
Vyučujícího nelze hodnotit, v přednáškách se vyučující střídali. Přednášky Dr. Bittnerové byly asi nejnáročnější na pozornost a soustředění. Velmi doporučuji číst učebnici v předstihu pro lepší orientaci.

Institut magisterských programů

Elektronická kultura a sémiotika

Sociální komunikace II. [YMM006, přednáška]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 08.09.2015, 1. ročník, <i>Mediální a komunikační studia, navazující magisterské</i>
Kurz velmi pěkně mapuje jednotlivé myslitele a poskytuje účastníkovy mapu, která ho nasměruje dál (k dalším zdrojům, dílům). Pakliže je to cílem kurzu, je velmi dobrý.
Kvality vizuální řeči II. [YMM01PSLI, kurz]

<p>Marie Hlaváčková, 10.09.2015, 1. Ročník, Mediální a komunikační studia, navazující magisterské</p>
<p>Tento kurz mě nijak neuchvátil. Sémiotická analýza je víceméně analýza "kouknu a vidím" s důrazem na triviality. Myslím, že jediné, co jsem si z tohoto kurzu odnesla, je vědění, že čteme zleva doprava a odshora dolů a že i font může něco značit. To je na semestrální kurz poněkud málo.</p> <p>Také by se slušelo říci něco k pedagogickému působení pana Svobody. To nebylo nejlepší: nejdříve se nám zdráhal dát jakékoli termíny a hranice a pak, když studenti nevytušili, dokdy mají úkol odevzdat, byl rozčarován tím, jak si nevážíme své svobody. Svoboda ale přece neznamená úplnou absenci hranic. Ke studentům je podle mě ohleduplnější jasně jim říct, co, kdy a jak, než je nechat ladem a přitom očekávat, že úkol odevzdají do určitého termínu dobrovolně. Když se vše jasně řekne, tak nejsou obě strany naštvané a rozčarované z toho, že druhá strana je arogantní či neohleduplná.</p>
<p>Kvality vizuální řeči I. [YMM01PSZI, přednáška]</p>
<p>Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 24.01.2015, 1. ročník, Mediální a komunikační studia, navazující magisterské</p> <p>Tento kurz trpěl podstatnou závadou formy. Prezentace, které se takřka doslova kryjí s ústně předávaným obsahem, vůbec nepovažují za šťastné řešení, a to proto, že tak dochází ke zvláštní situaci: v prezentaci si student čte obsah přednášky, kterému moc nerozumí (prezentace sice jsou výřečné možná až moc, ale souvislosti v nich nejsou - jak jinak, jsou to prezentace), a zároveň (!) musí poslouchat přednášku, které nerozumí také, ovšem z úplně jiných důvodů: vyučující mluví velmi potichu, monotónně, takřka bez výrazu, intonace či frázování a polyká konce slov či dokonce celá slova tak, že mu často vůbec není rozumět. Výsledek: student v podstatě neví, o čem je řeč a proč a v šeru učebny pomalu usíná.</p> <p>To, že se jedná zejména o závadu formy, bylo zjevné také z toho, že když se probíraly obrazy, které vyučující komentoval (tj. v prezentaci byl jen obraz a žádné psaní), byla úroveň i zajímavost vyšší, byť i tyto části značně trpěly výše zmíněnými vadami ústního projevu.</p>
<p>Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 03.02.2015, 1. ročník, Mediální a komunikační studia, navazující magisterské</p> <p>Přestože hlavní sdělení je nakonec jasné, zajímavé a určitým způsobem přínosné, teoretická část přednášek byla roztržštěná: snad proto, že vyučující z dobré vůle umístil všechny podstatné údaje do prezentace, abychom si nemuseli nic zapisovat (za což si zaslouží určitý obdiv), a přednášku pak částečně spíše četl z prezentace, což se s prezentacemi stává snad každému. Ukázalo se však, že v prezentaci chybí body, které by vysvětlily vzájemnou souvislost jednotlivých částí, takže výklad byl nejasný a vzbuzoval neustále otázku: "Proč tohle říká?" Vyučující zároveň působí jako pedagog velmi povýšeně. Se studenty nepracuje jako s lidmi, kteří by se mu v budoucnu mohli rovnat. Preferuje elektronickou komunikaci, ale je v ní natolik stručný, že si z hodnocení student těžko něco odnese: "Něco by se tomu dalo vytknout," atp. Věci nepřidá ani zprvu benevolentní přístup, který po stížnostech některých studentů na dlouhou dobu odezvy (některým lidem prý neodpověděl měsíc a zablokoval jim tak postup v práci), následovalo oznámení, že je sice pěkné, že si stěžují, ale že všichni mají do šesti dnů odevzdat hotovou práci k atestaci. Jakkoliv studenti jistě dovedou člověka podráždit neapnými dotazy, neustálými stížnostmi či zkrátkou otravováním, domnívám se, že by měl být vyučující ve věku pana Svobody takový profesionál, že pomyslnou facku, která letí světem, dokáže zastavit a že se přinejmenším nebude mstít těm studentům, kteří s apelem na rychlejší odpovědi nemají nic společného. Jeho postoj v komunikaci by jednoduše vystihla věta: "Já můžu všechno a vy nic." Jakkoliv by jistě bylo vhodné řešit podobné připomínky přímo s vyučujícím, domnívám se, že výpověď velmi zřetelně ukazuje, proč se tomu studenti raději obloukem vyhnou.</p>
<p>Seminář k diplomové práci I. [YMM010, přednáška]</p>
<p>Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 02.02.2015, 2. ročník, Mediální a komunikační studia, navazující magisterské</p> <p>Vyučující se pohyboval na rovině obecných doporučení psaní práce, nicméně se nedostalo explicitně na praktické věci, např. ani zmínka FHS dokumentu věnovaného diplomové práci a jejím náležitostem. Předmět často odpadal. V kurzu nezaznělo ani, kolik by práce měla mít stran, kde vzít šablonu apod. Na druhou stranu bylo velice přínosné si vyslechnout rady a reflexi vyučujícího k diplomovým projektům po prezentaci.</p>
<p>Sociální komunikace I. [YMM02PPZI, kurz]</p>
<p>Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 02.02.2015, 2. ročník, Mediální a komunikační studia, navazující magisterské</p> <p>Předmět se mohl klidně konat častěji a s větší náročností i s vyšším nasazením vyučujícího. Vzhledem k šíři a zajímavosti předmětu se toho mohlo probrat více.</p>
<p>Úvod do sémiotiky - seminář [YMM035, seminář]</p>

Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 08.09.2015, 1. ročník, Mediální a komunikační studia, navazující magisterské
Studenti velmi často své krátké referáty četli. Většinou měli spolužáky seznámit s jedním povinným dílem a přibližně se dvěma díly, která ostatní nečetli. Vyučující možná věc pochopili také ze čteného referátu, protože ji znají, ale detaily přehluštěný čtený referát, ve kterém je každá informace nová, jednoduše nemám šanci vstřebat. Převážně čtený referát podle mě na magisterském stupni vzdělanosti nemá nárok na lepší hodnocení než za tři. Zdali tomu student rozumí, je lhostejné, protože u tabule není zkoušen: má podat výklad vyjasňující, rozšiřující nebo problematizující látku z přednášek.
Vyučující dokázali dobře reagovat na dotazy a případný čtený referát občas alespoň částečně vyložili.
Média a filosofie postmoderny I. [YMM04PPLI, přednáška]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 03.02.2015, 2. ročník, Mediální a komunikační studia, navazující magisterské
Předmět je dobře pojat, obsahově i organizačně - sylabus aktualizovaný, podklady online, rozpis povinností od začátku jasný, atestace artikulované zcela jasně, komunikace probíhá vzápětí a konstruktivně, návaznost se seminární částí efektivní. Jako příprava na část státnic skvělé. Snad jen vzhledem ke schopnostem vyučující doktorky je škoda, že necílí na probrání většího záběru (2 přednášky na Eca se stihly v časovém presu jednoduše v rámci jedné, přitom dostatečně podrobně), slečna doktorandka by mohla upustit od podrobných podkladových textů a vykládat vlastními slovy, neboť očividně přehled a nadšení pro věc má (bylo by snazší stíhat).
Critical Theory of Media I. [YMM040, přednáška]
Marie Hlaváčková , 10.09.2015, 1. Ročník, Mediální a komunikační studia, navazující magisterské
Tento kurz byl vskutku zpestřením našeho jinak poměrně fádniho rozvrhu. Netajím se svými sympatiemi k Frankfurtské škole, což jistě do značné míry určilo i moje dojmy, ale jsem velmi ráda, že tu tento kurz je. Paní docentka Zaccarello mluví naprosto srozumitelně, s úchvatným porozuměním a zápallem. Jediné, co bych kurzu vytkla, je přílišné vracení se k již probranému (Benjaminovu esej jsme zopakovali tolikrát, že někteří moje spolužáci jsou na klíčová slova doslova alergičtí). Také byla škoda, že výuka tolikrát odpadla, ale to se, bohužel, nedá nic dělat.
Dějiny sémiotiky - seminář [YMM042, seminář]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 03.02.2015, 2. ročník, Mediální a komunikační studia, navazující magisterské
Seminární kurz navazuje na svou přednáškovou část jako povinně volitelný. Za lehce zmatečné považuji nerozlišení podmínek atestace pro jednotlivé předměty. Prostor semináře jako takový byl věnovaný seminární četbě či skupinovým referátům studentů, přičemž v tomto případě bych považoval za vhodné silněji tematicky provázat seminář s přednáškami, neboť množství referátů bylo voleno na základě nabídky samotnými studenty, kdy se texty sice týkaly obecně náplně předmětu, nicméně často nenavazovaly na přednášky. Snad by bylo nejvhodnější tuto seminární část direktivněji provázat tematicky, nejlépe pak s okruhy, ze kterých vychází část státnic, neboť se na ně vůbec nedostalo.
Média: teorie a praxe argumentace [YMM043, přednáška]
Marie Hlaváčková , 29.01.2015, 1. Ročník, Mediální a komunikační studia, navazující magisterské
Přednášky Teorie a praxe argumentace byly podstatně lepší a přínosnější než semináře. Jen jich bylo strašně málo.
Média: teorie a praxe argumentace [YMM043, seminář]
Marie Hlaváčková , 29.01.2015, 1. Ročník, Mediální a komunikační studia, navazující magisterské
Semináře Teorie a praxe argumentace v poměru k přednáškám drtivě převažovaly, což je škoda, protože pro ty, kdo zrovna nestáli "před tabulí", nebo minimálně pro mě, když jsem seděla v publiku, nebyly v podstatě vůbec přínosné. Pravda, tento předmět pro mě nebyl úplně nový. To však neomlouvá skutečnost, že z poměru půl na půl se vyklubal poměr podstatně jiný. Disputace byly jedna jako druhá, jalové a sterilní, referáty na tom byly dost podobně. Škoda že se v druhé polovině semestru na nic jiného nedostalo.
Úvod do sémiotiky [YMM05PPLI, kurz]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 08.09.2015, 1. ročník, Mediální a komunikační studia, navazující magisterské

Úvod do sémiotiky se hodnotí velmi těžko. Kurz často trpěl pozdním příchodem obou vyučujících, někdy dokonce o více než půl hodiny. Je to stížnost dvousečná, neboť nám umožňovala velmi pohodlně chodit na oběd a na cigaretu. Řešení, v němž by se studenti a vyučující dohodli, že budou začínat právě o 15 minut později, což by všem umožnilo dojít si na oběd nebo na cigaretu, by se mi zdálo vhodnější. Některé přednášky byly spíše velmi rychle čtené z prezentace. Nic proti prezentacím, ale snad by bylo vhodnější poskytnout je účastníkům kurzu, ušetřit jim nutnost si je opisovat a dovolit jim plně vnímat výklad. Jiné přednášky byly naopak mírně zmatené a neukotvené. Celkové rozložení látky se zdálo být spíše Úvodem do Peirce. Není to nutně na škodu, ale důslednost, s jakou se probírají různá období Peircova přístupu ke znaku, velmi ostře kontrastuje s kvapným a letným výkladem Saussura, Hjemsleva a dalších. Hodinová dotace nikdy není dostatečná, ale možná by neškodilo ubrat jeden detail Peircovské filosofie, dostát názvu kurzu a věnovat se o něco důkladněji také Saussurovské větvi. Náročnost kurzu je ovlivněna absencí tématických okruhů na začátku kurzu. Kdybychom k nim měli přístup od počátku, mohli bychom klást věcnější a cílenější dotazy. Občas se totiž zdálo, že jsme určitá témata vůbec neprobrali, jakkoliv zřejmě někde alespoň stručně zazněla. Možná by to pomohlo také v ukotvení jednotlivých přednášek.

Marie Hlaváčková, 14.09.2015, 1. Ročník, Mediální a komunikační studia, navazující magisterské

Tento předmět měl být jeden z nejtěžších, které nás ve studiu potkají. Takový skutečně byl, a to z těchto důvodů:

- 1) Nebyl dobře navržen.
- 2) Výuka neměla dostatečnou kvalitu.
- 3) Studované texty byly těžké.

Ad 1: Myslím, že předmět, v němž poměr Saussure (a následovníci) : Peirce (a následovníci) : ostatní činí 2 : 8 : 2, by se neměl nazývat Úvod do sémiotiky. Byl to úvod do jedné její větve, kterou se zrovna zabývají oba vyučující. Druhá větev byla zastoupena naprosto minimálně, a to navíc v pochybné kvalitě. Kurz byl přehluštěný přílišnými podrobnostmi (nevidím důvod, proč se učit Peirce do takových detailů, do jakých jsme se ho učili – tím, co kdy jak přesně rozdělil, ať se zabývají ti, kdo se tím zabývat chtějí), takže se přednášení stíhalo za cenu, že tomu studenti víceméně nerozumějí (zvolnění a vysvětlování přišlo, když už nebylo zbylí). Za celou dobu kurzu se mi navíc nepodařilo pochopit tu nejpodstatnější věc: proč bychom se měli vůbec Peircem zabývat. Jediné, co tak nějak vyplynulo, je s prominutím to, že je strašně těžký a to je strašně cool.

Ad 2: Zde je třeba rozlišit přístup obou vyučujících. Magistr Karl'a měl zcela určitě kvalitnější přednášky než doktor Švantner. Byly strukturované a srozumitelné, byť nesly rys popsany výše. Ale neobvykle rychle a doslovné přečtení donesené prezentace, která je plná chyb a která navíc nebude studentům k dispozici, nepovažují za jakkoli přínosné. Kdybych nevěděla, o čem doktor Švantner mluvil (či si to později nedostudovala z úplně jiných zdrojů), prostě bych se nechytala. Je to poněkud ironické, protože právě doktor Švantner hrozil tím, jak je tento předmět těžký a jak se bude u zkoušky vyhazovat. Není divu, že se vyhazuje, když některé hodiny (cca čtvrtina) začínají s půlhodinovým zpožděním, následuje vskutku raketový výklad a bohužel se to opět nestihne.

Ad 3: K tomu nejspíš není co dodat, neboť to je zcela určitě záměrný důvod obtížnosti kurzu. Snad jen: texty nebyly úplně šťastně poskládané za sebe (např. jeden z nejúvodnějších textů se četl skoro na konci).

Po zkušenosti zkoušky je třeba ještě dodat, že přes všechno strašení se vyžadovala víceméně pouze základní znalost.

Co říci závěrem? Snad jen to, že Úvod do sémiotiky selhal v tom nejdůležitějším ohledu: nevím, proč by měl kdokoli studovat sémiotiku a čím je tato pro kohokoli užitečná (biosémiotika, o které by to snad šlo říci, mi připadá jenom jako prosté konstatování toho, že znaky jsou všechno – a to mě tedy nepřesvědčilo). Také nevím, proč bych se měla zabývat Peircem – připadá mi prostě jako tvrdě vědařská, a tedy zastaralá metafyzika. A zejména nevím, zda by sémiotika, pakliže vypadá takhle, měla mít právo na samostatnou existenci. Doufám, že příští semestr mi v tom udělá trochu jasněji.

Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 21.09.2015, 1. ročník, Mediální a komunikační studia, navazující magisterské

Na to, že se jedná o předmět Úvod do sémiotiky, a na bakalářském stupni se obor sémiotika nevyučuje, přistupovali vyučující k problematice sémiotiky jako k něčemu, co už my studenti dobře známe. Od předmětu s tímto názvem a sylabem bych čekala větší úvod do této oblasti. Nikoliv prohlubující poznatky.

Úvod do sémiotické práce [YMM054, seminář]

Marie Hlaváčková, 29.01.2015, 1. Ročník, Mediální a komunikační studia, navazující magisterské

Tento předmět pro mě byl rozporuplný. Jednalo se totiž o ryze praktický kurz, osobně si myslím, že by ho podstatně lépe vystihoval spíše název Úvod do akademického provozu (případně Proseminář k interpretaci textu - podobnost tam je značná). Problém však byl ten, že s většinou dovedností, které jsme se učili, jsem přišla už z

<p>bakaláře. Tento kurz možná byl neobyčejně přínosný pro ostatní, ale pro mě příliš ne. Uznávám, je to spíš můj problém a měla jsem chodit místo toho na něco jiného, ale za situace tak malého výběru povinně volitelných kurzů má člověk jen minimální šanci zapsat si něco jiného.</p> <p>Co bych chtěla vytknout, je závěrečná práce. Skutečně nevidím důvod, proč tahat studenty do školy, aby tam dělali něco, co už dělali během semestru. Vypracovávali jsme spoustu prací - copak to na uzavření známky nestačí? Proč dělat znovu rešerši, když jsem jednu odevzdala pár dní předtím?</p> <p>Jednu věc však musím jednoznačně vyzdvihnout, a to je skutečnost, že mě tento předmět donutil vážně se zabývat diplomkou (a nečekat na inspiraci, která beztak nepřišla). Bez něj bych se k tomu v prvním semestru rozhodně neodhodlala. Výsledkem tak skutečně je moje budoucí téma - zatím velmi přibližně, ale přece. A to je skutečně chvályhodné.</p>
Sémiotika a přírodní vědy [YMM055, přednáška]
<u>Jindřich Pavlásek</u> , 02.02.2015, 1. Ročník, Mediální a komunikační studia, navazující magisterské
Zpětně mám dojem, že některé hodiny by možná byly lepší s trochu pozvolnějším tempem výkladu. Hlavně přednášky věnované Whiteheadovi, Deleuzovi a Deelymu.
Sémiotika literárního textu [YMM07PSZI, seminář]
<u>Jindřich Pavlásek</u> , 25.01.2015, 1. Ročník, Mediální a komunikační studia, navazující magisterské
Kurz byl velmi zajímavý. Připomínky mám jen k testu: nebylo jasné, zda v něm budou poslední dva probírání autoři (Culler a Doležel), a ne vždy bylo jasné, kde je vhodné se rozepisovat a látku přesněji vysvětlit.
Mediální právo [YMM09PPZI, kurz]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 31.01.2015, 1. ročník, Mediální a komunikační studia, navazující magisterské
Na úvod chci poznamenat, že je tento předmět naprosto nesmyslný a neúčinný. Proč je povinný, to skutečně nechápu.
Ale zejména vyučující zcela svévolně porušuje pravidla studijního řádu UK. Jednak jsme se termíny kurzů dozvěděli až bůhví kdy, ale to by ještě nebylo to nejhorší. Termíny zkoušky byly vypsané až po půlce ledna, a to dva. Student má nárok na termíny tři a vyučující je povinen termíny zkoušky zveřejnit před začátkem zkouškového! Co je však nejhorší, je naprostá zrada u samotné zkoušky: vyučující na prvním kurzu jasně formuloval své požadavky: 30 uzavřených otázek, u nichž je vždy 1 odpověď správná. Na zkoušce však najednou byly otázky otevřené, což je ovšem zrovna u předmětu jako právo opravdu velký rozdíl.
Přístup vyučujícího považuji za nespravedlivý a trestuhodný. Nevím, jestli existují nějaké páky za podobné přestupky, ale pakliže ano, pak by se měly použít právě v tomto případě.
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 04.02.2015, 1. ročník, Mediální a komunikační studia, navazující magisterské
Závěrečný test neodpovídal slíbené formě (místo otázek s možnostmi jsme museli vyplnit rozepisovací otázky), aniž by nás na to vyučující předem upozornil.
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 06.02.2015, 1. ročník, Mediální a komunikační studia, navazující magisterské
Obtížnost kurzu způsobena nejasnými atestačními požadavky. Změnily se v průběhu zkouškového dvakrát a bez upozornění. Studenti tudíž byli hodnoceni za jiných podmínek a jinou formou. Na atestaci tudíž nebylo možné se připravit odpovídajícím způsobem.
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 06.02.2015, 1. ročník, Mediální a komunikační studia, navazující magisterské
Za celý semestr měla proběhnout 4 setkání. Prvního se vyučující zúčastnil a hovořil i o podobě závěrečné zkoušky. Další 2 přednášky poslal za sebe záskok. Poslední hodina odpadla z důvodu děkanského volna. Závěrečný test neodpovídal tomu, co vyučující řekl na úvodní hodině. Nekomunikoval na e-mailu a celkově se mi tento "přístup" vyučujícího velice nelíbil.
Mediální právo - seminář [YMM09PSLI, kurz]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 08.09.2015, 1. ročník, Mediální a komunikační studia, navazující magisterské
Pedagogické působení vyučujícího je těžké hodnotit. Z jedné přednášky, na níž byl, se zdá být v pořádku. Náročnost se těžko hodnotí bez opravené seminární práce (téma Vyváženost a objektivita vysílání České televize o ukrajinské krizi), nicméně bylo její vypracování časově velmi náročné. Bližší specifikace práce by napříště neškodila.

<p>Marie Hlaváčková, 14.09.2015, 1. Ročník, Mediální a komunikační studia, navazující magisterské</p> <p>Ani v tomto semestru jsme pana doktora Rozehnal neviděli víckrát než na první přednášce. Poté za sebe vždycky poslal náhradu ve stylu "něco jim pověz" (někdy tato náhrada ani nevěděla, na jaký předmět dorazila). Nutno však přiznat, že tentokrát už nás nemystifikoval ohledně atestu: jeho formu jsme se dozvěděli sice až tři týdny po začátku zkouškového období, a to ještě zadanou velmi vágně, avšak na rozdíl od minulého semestru se již dále ani jednou nezměnila.</p> <p>Musím konstatovat, že tento předmět považuji za jeden z nejzbytečnějších, jaké vůbec na katedře máme. Doufám, že v nové akreditaci již není povinný - dalším ročníkům by to ušetřilo mnoho nadávek a možná i nějakou tu vrásku.</p>
<p>Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 21.09.2015, 1. ročník, Mediální a komunikační studia, navazující magisterské</p> <p>V drtivé většině za sebe vyučující posílal náhradu, takže proto hodnotím pedagogické působení 4. Snad jediná hodina byla přínosná v tom, že jsme si zkoušeli sepsat licenční smlouvu. Jinak předmět naprosto zbytečný, vzhledem k tomu, že ostatní předměty jsou zaměřeny spíše na sémiotickou část studovaného oboru, což je škoda, protože určitě by se tento předmět společně s dalšími takto zaměřenými předměty hodil v praxi mnohem více.</p>
<p>Barthes a filosofie [YMM11PPLI, kurz]</p>
<p>Marie Hlaváčková, 10.09.2015, 1. Ročník, Mediální a komunikační studia, navazující magisterské</p> <p>Tento kurz hodnotím jako jeden z nejlepších na celém oboru a pana profesora Marcelliho jako jednoho z nejlepších vyučujících.</p> <p>Probíraly se věci, které jsou podstatné (detaily si mohou nastudovat ti, kdo o ně stojí), ty se řádně a srozumitelně vysvětlily a věnoval se jim dostatek času a příkladů. Také je to jediný sémiotický kurz, který nijak nesouvisí s Peircem, což je na našem oboru mnou vskutku vítaná rarita.</p> <p>Jediné, co bych tomuto kurzu vytkla, jsou referáty, které vinou studentů byly většinou v podstatě k ničemu.</p>
<p>Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 21.09.2015, 1. ročník, Mediální a komunikační studia, navazující magisterské</p> <p>Pan profesor je velice milý, předmět vyučuje srozumitelně. Jediné, co se mi v hodinách nelíbilo bylo čtení a následné překládání textů, a to hromadně. Jednotlivec pak z těchto pasáží nic moc nemá :(</p>
<p>Média a práce s textem [YMM15PSLI, kurz]</p>
<p>Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 21.09.2015, 1. ročník, Mediální a komunikační studia, navazující magisterské</p> <p>Perfektní předmět, skvělý přístup vyučujícího. Konkrétní příklady z praxe, nechyběli ani zajímaví hosté, kteří hovořili o dané a hlavně aktuální problematice. Kdybych mohla, předmět si zapíši znovu.</p>
<p>Analytická filosofie jazyka I. [YMM16PPZI, přednáška]</p>
<p>Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 24.01.2015, 1. ročník, Mediální a komunikační studia, navazující magisterské</p> <p>Tomuto předmětu je třeba vytknout hlavně jednu věc - a tou jsou prezentace. První poznámka jsou pravopisné chyby v nich - nejednou podstatným způsobem ztížily možnost porozumět textu. Hlavní výtka je ale ta, že přednášky s prezentací byly neuvěřitelně rychlé, takže se spíše podobaly závodu v rychlopsaní. V takovém závodu ještě vnímat obsah, natož filosofický, opravdu nejde. A jestliže v té době vyučující zrovna vysvětloval, co v prezentaci je, tak si toho nejspíš nikdo moc nevšiml, zrovna se totiž zoufale snažil dopsat si poznámky, než se překlíkne na další snímek. Přednášky bez prezentací byly určitě lepší, byť i ony někdy postrádaly nějakou nosnou strukturu a i ony byly někdy příliš rychlé.</p> <p>Je však třeba vyzdvihnout, že se navzdory tomu, že forma kurzu občas značně ztížila porozumění a osvojení obsahu, jednalo o jeden z mála kurzů, kde jsme se skutečně něco systematicky dozvěděli. Navíc se probíralo to, co se probírat mělo, podmínky atestu byly jasně určené a termíny včas a rovnoměrně vypsané. To totiž, jak je vidět u jiných předmětů, není samozřejmostí.</p>
<p>Analytická filosofie jazyka II. [YMM20PPLI, přednáška]</p>
<p>Jindřich Pavlásek, 25.05.2015, 1. Ročník, Mediální a komunikační studia, navazující magisterské</p> <p>Pokračování kurzu Analytická filosofie jazyka bylo podstatně lepší než první část. Jistě na tom má podíl posun k zajímavějším autorům, ale ještě podstatnější se mi zdá vynechání elektronických prezentací a snad také opravdový zápal vyučujícího pro dané autory. Snad by v prvním semestru mohlo pomoci explicitnější zdůraznění důvodů, proč se věci věnujeme (abychom pochopili to následující), a následně provázání takových důvodů s látkou, aby studenti nenabývali dojmu, že je to jako na střední škole: "Tohle si opiš do sešitu, nemá to žádný smysl, ale z něčeho tě zkoušet musíme." Ve druhém semestru jsem měl každopádně dojem, že už jde o</p>

něco zájmu hodného. Velmi přitom oceňuji, že vyučující odložil mírně nestrannou masku prvního semestru, a zdálo se proto, že na základě argumentovaných(!) důvodů preferuje určitý proud ve filosofii, čímž výuka jednak vůbec mohla vést k přemyšlení a k opětovnému zvážení starších názorů, tj. k formování intelektuálního života člověka, což je snad nakonec hlavním cílem studia, a jednak tím výrazně zkrásněla.

Marie Hlaváčková, 10.09.2015, 1. Ročník, Mediální a komunikační studia, navazující magisterské

Analytická filosofie II. pro mě byla podstatně zajímavějším předmětem než Analytická filosofie I. Určitě za to mohli probíraní autoři, ale myslím, že i kvalita výuky byla lepší. Pozitivně hodnotím zejména absenci prezentací, která se v přehlednosti předmětu odrazila velmi očividně. I přesto by však přednáškám prospěla jasnější strukturovanost - občas jsem se ztrácela v tom, co se zrovna říká a proč.

Dějiny sémiotiky [YMM40PPZI, kurz]

Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 02.02.2015, 2. ročník, Mediální a komunikační studia, navazující magisterské

Kurz neměl pevně vymezenou atestaci (změny i ještě koncem) ani více ukotvenou linii výkladu, kdy se odchyloval značně od svého vymezení v sylabu. Bylo by vhodné sylabus aktualizovat a držet se přednáškového rámce, zvláště když je kurz následován povinně volitelným seminářem, kde můžou být přednášené okruhy rozebrány více, propojeny s referáty apod. Až na lehce zmatečné pojetí byl kurz ale přínosným rozbořením Peircových myšlenek, nicméně nedošlo kupříkladu na probrání Morrisovy sémiotiky, více Ecovy či zmíněné role encyklopedie (sylabus).

Jako zásadní úskalí bych ale osobně identifikoval skutečnost, že předmět je státnicovým, kdy s Úvodem do sémiotiky má tvořit okruh Sémiotika, nicméně z rámce 10 otázek bylo fakticky probráno pouze 4-5. Zbytek je na samostatném studiu studentů, což bez základního výkladu souvislostí nechává studenty lehce zmatené. (absenci dříve vyvažoval povinně volitelný předmět, který nicméně neabsolvovali všichni studenti, navíc se již ani nevyučuje). Vypisování termínů neprobíhalo v souladu se Studijním a zkušebním řádem UK.

Znaková tvorba skutečnosti [YMM42PPLI, přednáška]

Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 02.02.2015, 2. ročník, Mediální a komunikační studia, navazující magisterské

Vyučující nenaplnil zdaleka rámec sylabu předmětu, kdy předmět samý už v takovém podání byl redukcí záběru z původního dle akreditačního dokumentu. V tomto semestru se dostalo pouze na čtení 3 platónských textů (nedošlo na Barthes ani další autory), zároveň docházelo i k třenicím v rámci předmětu, kdy vyučující nebyl s to předložit aparát, jehož prizmatem měli studenti uchopit text, což se setkávalo s nevolí vyučujícího. Jeho přednášky navíc byly spíše improvizované a často nebylo jasné, co přesně si má student odnést. Ve výsledku je samo o sobě nesnadné určit, proč se předmět jmenuje stále tak, jak se jmenuje, protože se nedostalo na autory, které by si šlo s názvem předmětu spojovat (Mead, Austin, Habermas, Baudrillard, Castells, Flusser). Nedostalo se ani na sylabem slibované analýzy mediálních sdělení v současnosti. V tomto pojetí s povinnou docházkou, která je však jedinou povinností studenta, je předmět celkově špatně uchopen.

Systémy a média [YMM47PPZI, kurz]

Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 02.02.2015, 2. ročník, Mediální a komunikační studia, navazující magisterské

Vyučující je vysoce vzdělaný akademik s širokým záběrem jdoucím nad běžný rámec, což při redukované frekvenci konání předmětu (1x za 2 týdny) ale působilo až frustrujícím dojmem, kdy mohl předat studentům daleko více. Ač je předmět zakončený zápočtem postaveným na docházce, vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o předmět, který je vřazen mezi státnicové okruhy, bylo by jistě vítané, kdyby se výuka konala častěji, třeba i s výše nastavenou laťkou a důrazem na vlastní četbu studentů v průběhu semestru.

Komunikace a moc [YMM54PPZI, přednáška]

Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 03.02.2015, 2. ročník, Mediální a komunikační studia, navazující magisterské

Povinný předmět označený jako přednáška byl ve výsledku kombinací obecného úvodu vyučujícího s poté rozdanými skupinovými referáty. Snad by bylo přínosnější pojetí ryze přednáškové, protože vyučující je vysoce vzdělaný akademik, což se výsostně ukazovalo, dokud vedl přednášky on. Některé skupinové referáty se pak spíše ztrácely, neboť pouze na základě zadaných textů sotva studenti mohli načerpat související kontext, který by ozřejmil probírané texty v záběru dané problematiky.

Genderová studia

Historie feministických teorií [YMG107, přednáška]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 06.01.2015, 1. ročník, <i>Humanitní studia, navazující magisterské</i> Výborně hodnotím zejména zvládnutí látky v omezeném čase kombinovaného studia. Skvělá výuka!
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 18.01.2015, 1. ročník, <i>Humanitní studia, navazující magisterské</i> Během semestru žádná zpětná vazba na zadané úkoly. Pozdní zveřejňování výsledků testů (večer před dalším termínem).
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 25.01.2015, 1. ročník, <i>Humanitní studia, navazující magisterské</i> Bezvadná vyučující, bezvadný předmět, velmi přínosný, umožnil mi nový pohled na dějiny a nové vidění světa! Všem bych doporučila, zejména těm studentům a studentkám, kteří genderovými studii opovrhují a nic o nich neví :) povinně celé univerzitě, prosím!
Metodologické přístupy v genderových studiích [YMG108, přednáška]
Marie Hamšíková , 06.01.2015, 1. Ročník, <i>Humanitní studia, navazující magisterské</i> Množství textu a látky trochu naráželo na nedostatek času v kombinovaném studiu, ale vyučující zvládl výuku dobře.
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 25.01.2015, 1. ročník, <i>Humanitní studia, navazující magisterské</i> Bezvadný kurz, jen by bylo potřeba jednotlivé metody výzkumu probrat více do detailu a srozumitelně i pro ty z nás, kterým to trvá déle :) jinak dobrá domluva, komunikace atd. Možná by bylo lepší zadávat méně četby, aby se stihla na hodinu probrat do detailu.
Stylistika, argumentace a literární teorie [YMG109, přednáška]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 06.01.2015, 1. ročník, <i>Humanitní studia, navazující magisterské</i> Záživný výklad, praktické ukázky byly obohacující, výborný předmět!
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 18.01.2015, 1. ročník, <i>Humanitní studia, navazující magisterské</i> Výborná komunikace ze strany vyučující. Zpětná vazba.
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 25.01.2015, 1. ročník, <i>Humanitní studia, navazující magisterské</i> Super vyučující, vstřícná, komunikativní, da se s ní domluvit, bezvadná!
Gender v období komunismu a transformace [YMG126, seminář]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 09.06.2015, 1. ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i> Tento předmět byl snad nejlepším, který jsem za své studium absolvovala, paní doktorka Havelková je skvělá pedagožka.
Reflexe genderu v migraci [YMG129, seminář]
Zuzana Terry , 22.01.2015, 1. Ročník, <i>Humanitní studia, navazující magisterské</i> Velmi přínosný a zajímavý seminář pokud Vás daná problematika zajímá. vedení semináře je interaktivní a zajímavé.
Konstrukce výzkumných projektů [YMG133, přednáška]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 25.01.2015, 1. ročník, <i>Humanitní studia, navazující magisterské</i> Nejlépe vyučující, připravena, vstřícná, kurz super praktický. Jen přistě prosím nepretahovat výuku:-)

Obecná antropologie

Etnografie: metoda a žánr [YMAS200LI, přednáška]
Jaromír Mára , 09.01.2015, 1. Ročník, <i>Humanitní studia, navazující magisterské</i> V rámci přednášek jsem se oproti bakaláři nedozvěděl v podstatě nic nového co do historie a metod žánru. Struktura výkladu byla místy zmatená. Mnohem víc bych ocenil praktické rady. Jako nejpřínosnější proto vnímám sporadickou diskuzi nad zkušenostmi vyučujícího a nad souvisejícími společnými otázkami. Obecně bych byl raději za praktické rady k vedení výzkumu. Historicko-metodologických přednášek jsem asi měl už až příliš.
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 23.01.2015, 1. ročník, <i>Humanitní studia, navazující magisterské</i>

Zajímavé poznatky vyučujícího z jeho vlastního field worku, ale myslím, že právě takovýto vyučující by nám mohl předat ještě více. Celý seminář se ale výrazně více od ostatních možností věnoval etnografické fotografii a výsledný pocit na závěr semestru mám takový, že vlastně etnografická fotografie se nevyznačuje znaky, nýbrž příběhem, který můžeme prakticky na jakoukoliv fotografii tzv. "přišít". Škoda myslím.
Lenka Chocholoušková , 05.02.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, navazující magisterské
Výklad je poutavý, občas hůř uchopitelný, ale s konfrontací s dalšími studijními texty mi byly poznámky z hodiny jasnější. Doporučuji chodit na přednášky, ať se máte z čeho učit :o). Doktor Ghosh je ke studentům také vlídný. Obecně jsem se na OA setkala ze strany vyučujících s přátelským, vlídným a kolegiálním přístupem a vůlí řešit případné potíže studenta.
Diplomní seminář pro sociální a kulturní antropologii [YMA004, seminář]
Jaromír Mára , 09.01.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, navazující magisterské
Skvělá příležitost zamyslet se z mnoha úhlů nad výzkumem a pozicí výzkumníka prostřednictvím aktivní diskuze a čtení aktuálních textů. Skvělá zkušenost.
Jaromír Mára , 20.07.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, navazující magisterské
Moc akční jsme v rámci předmětu nebyli, když ale k diskusi nad projektem došlo, byly přímé a nemilosrdné připomínky doktora Yasara velice přínosné.
Jazyk, kultura a společnost - Úvod do lingvistické antropologie [YMA007, přednáška]
Klára Zelenková , 07.01.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, navazující magisterské
Pan Tomáš Samek, M.A. je jeden z nejlepších učitelů s jakými jsem se doposud setkala. Látku umí podat tak, aby byla opravdu pochopena. Jsem ráda, že jsem se mohla účastnit kurzu, který vedl právě on.
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 08.01.2015, 1. ročník, Humanitní studia, navazující magisterské
Přednášky byly velmi přínosné. Vše bylo vysvětlováno tak, aby to každý pochopil. Zároveň byl výklad podán poutavě a chození na tyto přednášky mne velice bavilo.
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 09.01.2015, 1. ročník, Humanitní studia, navazující magisterské
Tento kurz byl mým nejoblíbenějším ze všech předmětů, protože soc-kult. antropologie není mou hlavní specializací. Velice bych si přála, aby pan Mgr. Samek učil na FHS i nadále a měli bychom víc takových kurzů. Je pro mne nepochopitelné, že fakulta nechá tak skvělého vyučujícího odejít jinam. Nejenže má pan Mgr. Samek rozsáhlé vědomosti, ale umí je také vynikajícím způsobem předávat - formou, která nenudí. Doufám, že fakulta ještě přehodnotí svůj postoj a poskytne nám studentům možnost se vyučování pana Mgr. Sameka účastnit i nadále.
Agatha Hrušová , 09.01.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, navazující magisterské
Vyučování je koncipováno poutavě a nutí studenty k přemýšlivosti. Pan Samek je ve svém přístupu ke studentům velmi lidský a v první řadě dbá na správné pochopení vykládané látky. Způsob vyučování a výběr témat jsou dobrým vzhledem do problematiky lingvistické antropologie, která je ze své podstaty interdisciplinární. Student se tedy seznamuje i s problematikou historickou, geopolitickou, mocenskou nebo třeba vztahem médií a společnosti. V této podobě se jedná o přínos pro studenty jedinečný, který si uchovávají nejen po dobu dalšího studia, ale pravděpodobně i po něm.
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 10.01.2015, 1. ročník, Humanitní studia, navazující magisterské
Pan Samek byl jednoznačně nejlepším vyučujícím, s jakým jsem se tento akademický rok (a možná i dále) setkala. Student s ním má pocit, že ani není na české univerzitě. Látku, která je poměrně náročná, vyložil v naprosto přiměřeném rozsahu a dokonce i zábavně, tak aby si student opravdu něco odnesl do teorie i do praxe.
Jaromír Mára , 10.01.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, navazující magisterské
Skvěle strukturovaný úvod do lingvistiky a lingvistické antropologie. Magistr Samek vede hodiny zábavným interaktivním způsobem a dokáže studentovi předat plastický obraz probírané látky.
Markéta Sagačová , 14.01.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, navazující magisterské
Magistr Samek je výborný vyučující - dokázal zřejmě složitou látku vysvětlit tak, že se mi zdála snadno pochopitelná. Navíc byly jeho hodiny díky interaktivní formě i zajímavým příkladům zábavné.
Kateřina Mačkalová , 14.01.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, navazující magisterské
Překvapivě jeden z nejlepších předmětů na fakultě.
Adéla Havlíčková , 15.01.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, navazující magisterské

Přednášky byly názorné, zajímavé a dobře srozumitelné, látka byla vždy co nejlépe vysvětlena a ukázána na příkladech. Závěrečný test odpovídal obsahu přednášek. Skvělý pedagog!
Václav Vagenknecht , 15.01.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, navazující magisterské
Zprvu jsem měl velké obavy, zdali si s lingvistickou antropologií vůbec potykám. To jsem ale ještě netušil, že ji vyučuje skutečně člověk na správném místě. Musím říct, že pan Samek je jedním z nejlepších učitelů, se kterými jsem se mohl za celý svůj studijní život setkat. Nesmírně lidský a chápavý, látku dokáže podat srozumitelně s tím, že mu záleží, aby byla skutečně pochopena. Z kurzu jsem si odnesl daleko více, než jsem původně očekával.
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 15.01.2015, 1. ročník, Humanitní studia, navazující magisterské
Velice záživný a interaktivní výklad vyučujícího!!
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 17.01.2015, 1. ročník, Humanitní studia, navazující magisterské
I přes značnou obtížnost se podle mého jedná o jeden z nezáživnějších a nejpřínosnějších předmětů. A troufám si říct, že možná ani tolik nejde o obsah, ale o to, jak to dokáže pan Samek podat. I když byla přednáška celkem pozdě a domů jsem se po ní dostala až hodně pozdě večer, přesto byla vždy zábavná, všechno bylo srozumitelné a stálo za to na ní chodit a nikdy jsem na ní neusínala (jako se to na jiných předmětech nejen v pozdní hodině stává).
Zuzana Terry , 22.01.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, navazující magisterské
Učitel dokázal poměrně složitý předmět názorně a polopaticky vysvětlit. Možná až přílišné zjednodušení má za následek málo probrané látky, za to máme ovšem všichni velmi dobré, pevné základy lingvistiky. Považuji za velkou škodu, že na tento předmět v letním semestru nic nenavazuje. Rozhodně bych to ocenila.
Kateřina Kunášková , 23.01.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, navazující magisterské
Naprosto jiný pohled na jazyk a lingvistiku, než se kterým jsem se dosud setkala (předchozí studium na PedF UK). Vyučující nám dokázal problematiku přiblížit, zlidštit, složitou látku srozumitelně podat a vysvětlit. Na hodinách se nám často "vařily" hlavy, ale také nechyběl smích a dobrá nálada.
Josef Novák , 26.01.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, navazující magisterské
Výklad byl srozumitelný, systematický, přínosný a zábavný. Je mi líto, že se vyučující chystá opustit naši fakultu, rád bych chodil na jeho přednášky i nadále.
Lenka Chocholoušková , 05.02.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, navazující magisterské
Přednášení pana Samka je excelentní. Podrobně se věnuje každé problematice, takže člověk pochopí danou látku již na hodině a s následným chápáním definic není problém. Oceňuji pokládání otázek, i když neodpovíte nahlas, určitě se nad daným problémem zamyslíte. Výuka je tedy velmi interaktivní.
Jazyk, kultura a společnost - Úvod do lingvistické antropologie (seminář) [YMA008, seminář]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 08.01.2015, 1. ročník, Humanitní studia, navazující magisterské
Seminář je spíše o aktivitách studentů a domácí přípravě četby. Není tak náročný, jak se zpočátku zdá a texty na domácí studování jsou přiměřeně dlouhé. Přínosem je získání sebevědomí při prezentování před ostatními.
Kateřina Kunášková , 23.01.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, navazující magisterské
Velmi kvituji otevřenost vyučujícího k otázkám, diskusi a ochotu debatovat nad problémem. Výborné doplnění přednášek! Dokonce bych řekla, že kdo absolvoval pouze přednášky, o hodně přišel. Vyšší náročnost, ale přístup rovný k rovnému. Už to, že se vyučujícímu podařilo, abychom po předchozích 10 hodinách na pondělních hodinách vnímali, spolupracovali a absentovali jen ze závažných a výjimečných důvodů, mluví za vše.
Josef Novák , 26.01.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, navazující magisterské
Seminář vhodně doplňoval látku z přednášky a podněcoval plodnou a zajímavou diskusi. Byl to v prvním semestru můj nejoblíbenější seminář.
Klíčové texty pro sociální a kulturní antropologii [YMA01PSZI, kurz]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 04.06.2015, 1. ročník, Humanitní studia, navazující magisterské
líbí se mi ze nejde o hromadu teorie ale ze je z ní vytaháno jen to "konceptne" podstatne. na druhou stranu vnímam, ze nekterym spoluzakum prave tohle vadi / ze jim nejak chyby kontext a pak se jim to zda zmatene. ocenuji vyber textu. osobne jsem vdecna za nektera temata, ktera bych treba jinak opomijela.
Jaromír Mára , 20.07.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, navazující magisterské

<p>Předmět je určitě podnětný - především, když se povedlo pozvat zajímavého hosta. S ohledem na množství témat, které se ale předmět snaží obsáhnout, bych asi preferoval spíše oborové mikrosondy, než shrnutí všehomíra letem světem - mě osobně to dělá v hlavě spíš guláš a v posledku nevím nic. Neseděl mi příliš ani formát závěrečného testu. Ten měl lehce středoškolský stříh v duchu "přečtěte si spoustu textů a pak dostanete pár otázek, které vás ohodnotí". Předně nevím, k čemu je takové hodnocení dobré (jsem spíš zastáncem testovat studentovu schopnost aplikovat prezentované texty a myšlenky, než kolik se z nich nabífloval). Neméně důležitá rovina mého odporu k takovému formátu je prostý fakt, že v nich většinou dopadám blbě.</p>
<p>Zuzana Terry, 22.09.2015, 1. Ročník, <i>Humanitní studia, navazující magisterské</i></p>
<p>Přednášky vedou různí přednášející, předmět tak postrádá ucelený ráz, zároveň je i kvalita přednášek různorodá.</p>
<p>Etnografie: metoda a žánr - seminář [YMA049, seminář]</p>
<p>Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 23.01.2015, 1. ročník, <i>Humanitní studia, navazující magisterské</i></p>
<p>Příjemné pedagogické vystupování přednášejícího, ale na to, že jde o zajímavou látku a v rozvrhu byl umístěn na začátek a v pondělí, bylo těžké udržet pozornost a zaujetí. Pokud bych se měla připravovat poctivě, měla bych z časových důvodů problém připravit důsledně přečtením veškeré povinné a doporučené literatury. Bylo pro mne složité si vést poznámky, protože se výrazně lišily slidy od mluveného slova přednášejícího. Tedy toto vše mělo spíš opačný efekt, než motivaci - a to rezignace, "proplutí" semestrem, a zvyšující se frekvence mých absencí.</p>
<p>Historiografie a metodologie historické vědy I. [YMA21PPZI, kurz]</p>
<p>Jaromír Mára, 10.01.2015, 1. Ročník, <i>Humanitní studia, navazující magisterské</i></p>
<p>Svou vrstevnatostí, hloubkou a šíří záběru a složitostí byly přednášky docenta horského někdy těžce vstřebatelné a náročné. Šíře, ze které historiografii nahlíží, mě ale nepřestane fascinovat. Skvělá zkušenost.</p>
<p>Historická antropologie I. [YMA22PSZI, kurz]</p>
<p>Zuzana Terry, 22.01.2015, 1. Ročník, <i>Humanitní studia, navazující magisterské</i></p>
<p>Poměrně obtížný předmět vyžadující týdenní přípravu. Velmi zajímavý, ale náročný. Vyučující ovšem dokáže vše dobře a názorně vysvětlit a hodiny byly zajímavé a přínosné. Známkování bylo mírné.</p>
<p>Vybrané kapitoly ze sociální antropologie Ameriky [YMA223, přednáška]</p>
<p>Lenka Chocholoušková, 05.02.2015, 1. Ročník, <i>Humanitní studia, navazující magisterské</i></p>
<p>Letos byl kurz bohužel jen blokovaný, věřím, že v plném rozsahu je výklad přínosný a zajímavý s přístupem vlídného odborníka.</p>
<p>ZOO. Zoologická zahrada jako společenská instituce [YMA243, seminář]</p>
<p>Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 04.08.2015, 2. ročník, <i>Humanitní studia, navazující magisterské</i></p>
<p>Ve dvou blocích probíhá několikahodinová přednáška venku v zoo, což bylo docela nepříjemné, protože i v zimních kabátech je při postávání/sezení za chvíli člověku zima a nemůže se úplně soustředit na výklad, natož si psát poznámky. Je to škoda, protože jinak byl předmět super. V podstatě všechny předměty vyučujícího Marca Stelly byly pro mě ty nejoblíbenější na OA, jen by nemusel tak často měnit a rušit přednášky ;-)-IŽ</p>
<p>Biologie člověka pro antropology [YMA249, seminář]</p>
<p>Pavel Šefrna, 28.01.2015, 1. Ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i></p>
<p>Spousta zajímavých informací!</p>
<p>Úvod do behaviorální endokrinologie člověka [YMA257, přednáška]</p>
<p>Zuzana Terry, 22.01.2015, 1. Ročník, <i>Humanitní studia, navazující magisterské</i></p>
<p>Předmět jsem nakonec nesplnila, ale jako pro laika bylo vše srozumitelné a velmi přínosné.</p>
<p>Etologie člověka [YMA26VPLI, kurz]</p>
<p>Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 16.06.2015, 1. ročník, <i>Humanitní studia, navazující magisterské</i></p>
<p>Chtělo by to sjednotit vyučovanou látku- často jsou studentům poskytovány stejné informace z několika zdrojů / vyučujících. Takto by šlo probrat i více, tak zajímavé latky.</p>
<p>Contemporary Issues in Ethnomusicology [YMA276, seminář]</p>
<p>Jaromír Mára, 20.07.2015, 1. Ročník, <i>Humanitní studia, navazující magisterské</i></p>

Letos mi asi žádný předmět nedal tolik co do teoretického backgroundu a co do propojení teorie a metodologie se samotným působením v terénu.
Klíčové antropologické texty [YMA293, přednáška]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 10.01.2015, 1. ročník, <i>Humanitní studia, navazující magisterské</i>
Výborný výběr textů, opravdu přínosný kurz.
Trochu mne nadzvedla docházka. Vyučující ji řádně nenosili, když už tak na žádost student poslali na konci hodiny na poslední chvíli papír, v polovině kurzu se dalo dopsat do docházky za začátek jen zpětně. A studenti, kteří se celý semestr snažili a vynaložili spoustu energie, jsou za to pak hodnoceni nedostatečně (snad se to ještě změní k dobrému). První by se měl udělat pořádek ve vedení, pak se dá dělat pořádek dole, když už je ta docházka tak důležitá.
Jaromír Mára , 10.01.2015, 1. Ročník, <i>Humanitní studia, navazující magisterské</i>
Skvělá zkušenost vykoupená velkou časovou dotací, která mě, ať jsem se snažil sebevíc, často dohnala k tomu vynechávat studijní povinnosti pro jiné předměty.
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 15.01.2015, 1. ročník, <i>Humanitní studia, navazující magisterské</i>
Hodnocení je dle mého názoru neobjektivní Každý vyučující má trochu jiné parametry. V případě, že někdo nechtěl např. osobní názor, či srovnání s jiným autorem, měl dát vědět dopředu emailem. Nicméně si myslím, že koncept předmětu je dobrý, ačkoliv byl velice časově náročný, tak určitě byl přínosný pro práci s textem.
Zuzana Terry , 22.01.2015, 1. Ročník, <i>Humanitní studia, navazující magisterské</i>
Přínosný předmět, pokud Vás daná problematika zajímá. Učitel má pro aktivní, interaktivní přístup.
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 23.01.2015, 1. ročník, <i>Humanitní studia, navazující magisterské</i>
Požadované zpracování anotací je lišilo vyučující od vyučujícího, tedy jaké zpracování vyhovovalo jednomu, nevyhovovalo druhému, bylo proto velmi těžké, až skoro nemožné dosáhnout takového progresu (na základě předchozí anotace, zkušenosti a upozornění hodnotitele), o jaký se student pokoušel. Škoda, tedy, že nebylo příliš možné se učit z chyb.
Lenka Chocholoušková , 05.02.2015, 1. Ročník, <i>Humanitní studia, navazující magisterské</i>
Určitě nehodnotím záporně, že jsou texty napříč specializacemi. Za mě osobně je na zpracování anotace málo času, hlavně když jsem si říkala, že bych chtěla konzultovat, tak jsem to prostě nestíhala. Předmět je časově náročný.
Antropologický seminář [YMA294, seminář]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 04.06.2015, 1. ročník, <i>Humanitní studia, navazující magisterské</i>
Koncepce predmetu je vyborna,
prislo mi az nesmyslně shovivave hodnoceni anotaci / i kdyz jsem sama vedela ze jsem odevzdala rychlou a ne prilis propracovanou praci (text jsem precetla spise stylem "proletla", a pravidelne jsem dostavala 5 bodu / neodbyvala bych to, ale mela jsem po velkou cast semestru nejake existencialnejsi zalezitosti, ktere branily dukladne priprave na tento predmet. Myslela jsem, ze jej budu muset opakovat, a dostala jsem za 1. Z me strany bych pritvrdila v hodnoceni anotaci, sama bych si davala mnohem mene bodu. V porovnaní s minulým semestrem mi hodnoceni prislo zbytecne mirnejsi.
Na druhou stranu ocenuji konecny tah 10 bodu pro vsechny za ustni prezentace, velmi jsem vnimala, ze zadani byla dost nejednotneho charakteru a v nasem pripade byla treba neshoda v tymu nad konceptem (chtela jsem to tak jak to nasledne komentovali pedagogove ze by to melo byt, nicmene jsem byla v tymu jedina s timto nazorem a proti dvema zatvrzele presvedcenym jsem se rozhodla nezbroit - ale tymova prace k zivotu patri, ocenuji i z tohoto hlediska ze byla hodnocena s pochopenim)
Zuzana Terry , 22.09.2015, 1. Ročník, <i>Humanitní studia, navazující magisterské</i>
Přínosný předmět, který dává různé přístupy do souvislostí. Předmět je poměrně náročný a vyžaduje soustavnou přípravu což donutí o věcech přemýšlet. V některých případech se zdálo, že vyučující občas nevidí přínos v interdisciplinaritě antropologií na fakultě, ale upřednostňují svůj obor nad ostatní.
Úvod do hudební antropologie [YMA298, přednáška]
Hana Černáková , 02.02.2015, 2. Ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>

Hodnotím kladně individuální přístup docentky Jurkové. Přesto, že každý musí splnit obecné požadavky kurzu, snaž se přizpůsobit literaturu i individuálně, aby seděla na výzkumný zájem každého a byla přínosem pro každého vědeckou práci. Kurz se mi hodí, i když jsem stále v bakalářském programu.
Jaromír Mára , 20.07.2015, 1. Ročník, <i>Humanitní studia, navazující magisterské</i>
Skvělá příprava na projekt DP. Přecijen bych ale preferoval, aby byla etnomuzikologie zastoupena mezi Diplomními semináři.
Hana Černáková , 19.09.2015, 2. Ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
Pravidelná četba teoretické a metodologické literatury, aplikovaná na vlastní výzkumy, je velice přínosná nejen pro bakalářské a diplomní práce.
Antrozoologie [YMA308, přednáška]
Kateřina Kunášková , 23.01.2015, 1. Ročník, <i>Humanitní studia, navazující magisterské</i>
Povinné anotace na jeden z doporučených textů a jejich propojení s tématem budoucí přednášky motivovaly k přečtení. Jeden zajímavější text, než druhý. Vysoká náročnost, ale přínos, přátelský přístup vyučujícího, jasná pravidla k průběhu semestru i klasifikaci, a také ochota vyučujícího vyjít vstříc, předat na základě podnětů ještě více informací, díky tomu všemu se kdykoliv ráda zapíši na předmět právě tohoto vyučujícího. Přesně takový přístup si na akademické půdě užívám. Více takových předmětů.
Etologické praktikum [YMA322, kurz]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 16.06.2015, 1. ročník, <i>Humanitní studia, navazující magisterské</i>
Etologické praktikum opravdu stojí za to. Velmi doporučuji. Oba pedagogové se studentům věnují 24/7, jejich trpělivost jim mohu jen závidět, a díky tomu, že jsou s terénem (a lidmi v něm) velmi sžiti - jezdí tam již přes deset let - dokážou studentům zprostředkovat víceméně autentický pohled do života a uvažování Romů z Dolinky; a nejen jich, pohled na danou "problematiku" se studentům představí z řady perspektiv. Nakonec bych ještě všem potenciálním zájemcům ráda sdělila, že navzdory rozšířeným fámám se jedná o naprosto bezpečnou lokalitu a bylo by škoda nechat si tuto jedinečnou zkušenost ujít.
Politika paměti. Antropologické přístupy ke studiu minulosti v přítomnosti. [YMA323, přednáška]
Zuzana Terry , 22.09.2015, 1. Ročník, <i>Humanitní studia, navazující magisterské</i>
Velmi zajímavý a přínosný předmět, pro všechny, které zajímá problematika paměti a její funkce v politice států i institucí. Vyučující je ostatně vždy zárukou kvalitního, zajímavého výkladu.
Antropologie v akci [YMA325, přednáška]
Zuzana Terry , 22.09.2015, 1. Ročník, <i>Humanitní studia, navazující magisterské</i>
Předmět rozhodně doporučuji těm co se někdy chtějí antropologii opravdu věnovat.
Antropologie v akci. Seminář. [YMA326, seminář]
Jaromír Mára , 20.07.2015, 1. Ročník, <i>Humanitní studia, navazující magisterské</i>
Jestli má KOA někde velkou a těžko obhajtelnou mezeru, je to v nabídce předmětů, v rámci kterých si student vyzkouší působení v terénu. I proto je třeba pět věčnou chválu na AvAkci.
Zuzana Terry , 22.09.2015, 1. Ročník, <i>Humanitní studia, navazující magisterské</i>
Předmět byl poměrně náročný vzhledem k tomu, že šlo o projekt výzkumu od počátku až po realizování. Byl pro mne velkým přínosem, za pomoci vyučujících jsme se vyzkoušeli samotnou prací antropologa. Za velký přínos považuji i to, že jsme měli možnost se při vzájemné spolupráci navzájem dobře poznat. Výstupem z tohoto předmětu byla i možnost aktivní účasti na konferenci.
Základní statistické metody II. [YMA335, přednáška]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 04.08.2015, 2. ročník, <i>Humanitní studia, navazující magisterské</i>
Je škoda, že jsme měli jen hodinu a půl týdně, klidně bych chodila častěji, protože mě práce v SPSS bavila a přišla mi velmi přínosná. Vyučující L. Nováková patří mezi pedagogy, kteří si dávají neuvěřitelnou práci s prezentacemi a materiály k výuce, a opravdu se stará, aby studenti všemu rozuměli. IŽ
Evoluční biologie [YMA40PPZI, přednáška]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 23.01.2015, 1. ročník, <i>Humanitní studia, navazující magisterské</i>

Na přednášky jsem prakticky nechodila, protože se překrývaly s jinými povinnými hodinami. Závěrečný test bylo možné zvládnout, ale nutné štěstí, ale velmi těžký. Obávám se na základě tohoto státnic, protože problematice nerozumím.
Historická antropologie II. [YMA42PSLI, kurz]
Jaromír Mára , 20.07.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, navazující magisterské
Doktorka Lucie Storchová je skvělá přednášející a to zejména protože spíše než by látku vykládala, dokáže povzbudit živou diskuzi a chytře ji popostrkovat tak, aby studenti na danou problematiku koukali s kritickým odstupem a trochu jinak, než byli zvyklí.
Zuzana Terry , 22.09.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, navazující magisterské
Předmět byl zajímavý a přínosný. Jediné co by se dalo vytknout je nepříliš jasné vysvětlení co od nás pak bude očekáváno na státnicích. Přesto považuji předmět jako přípravu na státnice nedocenitelný.
Historie filosofické antropologie I. [YMA61PSZI, kurz]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 10.01.2015, 1. ročník, Humanitní studia, navazující magisterské
Výborný a milý kurz.
Historická antropologie, kulturní dějiny a historiografie [YM4A1A001, nic]
Zuzana Terry , 22.09.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, navazující magisterské
Tento předmět byl pro mne bohužel zcela nepochopitelný a velmi náročný. Nicméně hlavní chyba rozhodně není u vyučujícího.

Řízení a supervize v soc. a zdrav. organizacích

Portfolio I. - plán osobního rozvoje [YMR01HOBI, konzultace]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 29.01.2015, 1. ročník, Sociální politika a sociální práce, navazující magisterské
Úžasná spolupráce s vyučujícím. Děkuji
Etika pomáhajících profesí [YMR01POZI, přednáška]
Klára Pragerová , 02.02.2015, 1. Ročník, Sociální politika a sociální práce, navazující magisterské
Milý předmět, není náročný, příjemný proces zkoušky
Četba odborných textů [YMR01VOBI, seminář]
Klára Pragerová , 02.02.2015, 1. Ročník, Sociální politika a sociální práce, navazující magisterské
preferuji zadání tématu týkající se přímo DP
Personální management [YMR02POZI, přednáška]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 29.01.2015, 1. ročník, Sociální politika a sociální práce, navazující magisterské
Vyučující nereagoval na odevzdanou seminární práci v období odevzdání (až při zkoušce).
Klára Pragerová , 02.02.2015, 1. Ročník, Sociální politika a sociální práce, navazující magisterské
Dobré příklady z praxe
Strategické plánování - volitelná práce [YMR04HRZI, samostatná práce]
Marcela Radová , 02.02.2015, 2. Ročník, Sociální politika a sociální práce, navazující magisterské
vyučující vkládal materiály alespoň do moodlu, když se vlivem úrazu nemohl na výuku dostavit. Toho si cením a děkuji
Dílna komunikace a pozorování [YMR04POZI, cvičení]
Klára Pragerová , 02.02.2015, 1. Ročník, Sociální politika a sociální práce, navazující magisterské
Perfektní, super zpětná vazba, byla jsem nadšená
Strategické plánování [YMR04PRZI, cvičení]
Marcela Radová , 02.02.2015, 2. Ročník, Sociální politika a sociální práce, navazující magisterské

vlivem úrazu vyučujícího odpadla jedna přednáška, nicméně potřebných materiálů jsme obdrželi dostatek.
Praktické právo v řízení organizací I. [YMR06POZI, přednáška]
Klára Pragerová , 02.02.2015, 1. Ročník, Sociální politika a sociální práce, navazující magisterské
Nebyla příliš praxe z NNO, kterou jsem očekávala
Zdravotní a sociální služby z pohledu uživatele [YMR10POZI, přednáška]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 03.02.2015, 2. ročník, Sociální politika a sociální práce, navazující magisterské
Všichni přednášející byli vynikající
Řízení kvality služeb [YMR14POZI, přednáška]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 05.01.2015, 2. ročník, Sociální politika a sociální práce, navazující magisterské
Dostali jsme informace o metodách řízení a hodnocení kvality jako je ISO atd. Bohužel méně praktických informací o tom, jak má vypadat např. projekt řízení kvality, nebo něco použitelného v naší praxi.
Diagnostika organizace [YMR15POLI, přednáška]
Kateřina Krejbičová , 15.05.2015, 1. Ročník, Sociální politika a sociální práce, navazující magisterské
Velmi přínosný předmět, spoustu nových informací, paní doktorka má skvělý přednes
Cizojazyčná prezentace [YMR19POLI, přednáška]
Kateřina Krejbičová , 15.05.2015, 1. Ročník, Sociální politika a sociální práce, navazující magisterské
Předmět a pan magister Vrzáček mě donutili strávit několik hodin přípravou prezentace, jsem za to moc ráda a děkuji za to, jinak bych se k tomu nikdy neodhodlala a nikdy bych se do toho sama od sebe nepustila

Sociální a kulturní ekologie

Základy práva pro neprávnický [YME10P3ZX, kurz]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 06.02.2015, 1. ročník, Mediální a komunikační studia, navazující magisterské
Velice milý přístup vyučujícího.

Studia občanského sektoru

Diplomní seminář II. [YMN02PSZI, seminář]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 18.01.2015, 2. ročník, Humanitní studia, navazující magisterské
Práce ve skupině s podobným tématem DP je velice obohacující, vyučující má poznámky a návrhy k věci, individuálně je možné řešit konkrétní problémy s prací, možnost inspirovat se od ostatních a návrh termínu vyhovující všem - velice přínosné.
Regionální ekonomika [YMN076, přednáška]
Šárka Bláhovcová , 06.01.2015, 2. Ročník, Humanitní studia, navazující magisterské
Velice zajímavý předmět, i když se spolužákům nezdála teorie přednášená ze skript. Dle mého názoru je důležitá. Ráda bych ocenila vyučujícího z praxe a mnoho názorných příkladů a zkušeností.
Teorie občanské společnosti (kombinovaná forma) [YMN11TOSI, přednáška]
Magda Kvítková , 23.01.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, navazující magisterské
Možná by byla přínosem větší časová dotace pro kombinovanou formu, aby bylo možné texty více probrat
Organizational Development (Distance Learning) [YMN114, seminář]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 24.08.2015, 2. ročník, Humanitní studia, navazující magisterské
Velmi dobře koncipovaný předmět, možnost praktického vyzkoušení.
Projektový management - seminář [YMN13PSZI, seminář]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 06.01.2015, 2. ročník, Humanitní studia, navazující magisterské

Velice přínosný předmět, vyučující uměla poutavě přednášet a bylo znát, že je člověkem "z praxe". Mohli jsme si tedy vyzkoušet psaní projektů a dostali jsme k tomu fundovaný komentář a připomínky. Za tento předmět děkuji!

Do budoucna bych uvažovala o rozšíření předmětu na 2 vyuč. hodiny.

Metody empirického výzkumu občanského sektoru II. - seminář [YMN22PSZI, seminář]

Autor příspěvku je pořadatelí ankety známý, 18.01.2015, 2. ročník, *Humanitní studia, navazující magisterské*

Nejhůře hodnotím klasifikaci a atestaci předmětu. Celý semestr je založen na teoretickém vstřebávání literatury a při testování je nutnost tyto teorie doslovně znát. To se mi stalo i v předmětu Metody I - rozumím tomu, jak se výzkum má provádět, ale neumím bohužel je teoreticky popsat slovo od slova jak je v literatuře, což mi dost zkazilo známku.

Uvítala bych praktické zkoušení technik - sestavování dotazníku, provádění rozhovoru, hledání chyb ve špatně vybraném vzorku apod.

Kladě hodnotím připravenou literaturu, kde je možné si vše dohledat.

Účetnictví a daňové předpisy pro občanský sektor - seminář [YMN84P4S0, seminář]

Autor příspěvku je pořadatelí ankety známý, 18.01.2015, 2. ročník, *Humanitní studia, navazující magisterské*

Jeden semestr umožnil pouze lehké nahlédnutí do problematiky, daně a pojištění apod by mohly být předmětem samostatného předmětu. Jinak přínosné, oceňuji opět vyučujícího z praxe.

Evropské kulturní a duchovní dějiny

Diplomní seminář I. [YMD007, seminář]

[Pavol Sočuvka](#), 05.02.2015, 1. Ročník, *Historické vědy, navazující magisterské*

Zámer učiteľa tohto predmetu bol skvelý, resp. adekvátny predmetu a jeho účelu: každému študentovi dať príležitosť predniesť referát a tak prezentovať svoje rečnícke znalosti a schopnosť pracovať s textom (väčšinou textom väčšieho rozsahu). Každopádne realizácia trochu pokrívavala.

a) Nezamýšľaný dosledok tejto koncepcie (alebo skor konceptu) bol to, že po väčšinu semestra študent vobec nemusel pracovať. Konkrétne ja som si hneď na druhej hodine odbyl referát a po zvyšok semestra tomuto predmetu chýbala intelektuálna výzva.

b) Súčasťou hodín mala byť taktiež diskusia, avšak tu sa ukázala nepripravenosť (resp. nevyžadovanie pripravenosti) študentov - počúvanie referátu vám prinesie pramálo vedomostí, vedie skor k elitárskemu polemizovaniu o spoločnosti v debatnej časti. Nakoniec sa často ukázala tradičná stránka univerzity - prednáška namiesto seminára. To nie je zlé, učiteľský výklad je hodnotná vec, ale myslím si, že si z toho človek odnesie menej, ako keď sa pripravuje na diskusiu rovnocenných scholarov.

Záver: I keď som sa tohto kurzu účastnil veľmi rád a bol pre mňa prínosný, chýbal mi aspekt vlastnej systematickej (nie jednorazovej, resp. dvojtyždňovej) aktivity a aspekt seminára, fundovanej diskusie namiesto obvyklej prednášky profesora.

Diplomní seminář II. [YMD012, seminář]

[Petr Konůpka](#), 12.05.2015, 1. Ročník, *Historické vědy, navazující magisterské*

Požadavky atestace se během semestru neustále proměňovaly, způsob vedení semináře působil celkově zmateně.

Evropská duchovní kultura IV. [YMD021, přednáška]

Autor příspěvku je pořadatelí ankety známý, 23.07.2015, 2. ročník, *Historické vědy, navazující magisterské*

Vyučující je velmi systematický, vždy připravený s jasnou strukturou výuky po celý semestr. Absenci vždy hlásí dopředu a zadaná témata probírá velmi detailně a zajímavě.

Dějiny evropské vzdělanosti IV. [YMD022, přednáška]

[Petr Konůpka](#), 12.05.2015, 1. Ročník, *Historické vědy, navazující magisterské*

Pan prof. Pešek problematice zjevně dobře rozumí, přednášky však bohužel působí spíše jako nekoncepční a předem nepřipravené vyprávění o různých dílčích historických tématech.

Autor příspěvku je pořadatelí ankety známý, 23.07.2015, 2. ročník, *Historické vědy, navazující magisterské*

Vyučující velmi často skouzával k vyprávěním historických perliček a historek z vlastního života či prezentování vlastního názoru na dnešní dobu a generaci studentů. Osobně se nedařilo dodržet v žádném ze semestrů. K tématu hovořil několik minut z hodiny. Po zvláštních událostech tohoto semestru na oboru se poslední dvě tři přednášky zadaným tématům věnoval. V takových případech byly hodiny velmi dobré, zajímavé a poučné. Škoda, že tomu tak nebylo častěji.

Historická sociologie

Metodologie historických věd [YMH004, seminář]

Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 19.01.2015, 1. ročník, *Humanitní studia, navazující magisterské*
Rozhodně toto je jeden z nejužitečnějších předmětů v rámci HISO. Člověka to donutí systematicky pracovat a skutečně se učit podstatné věci, které jsou i velmi hezky vysvětlované ve výuce.

Historická sociologie politiky [YMH011, přednáška]

Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 11.05.2015, 1. ročník, *Humanitní studia, navazující magisterské*
Dr. Maslowski je zábavný člověk, a to se promítá i do jeho kurzu.

Kolektivní paměť a její výzkum [YMH0222, přednáška]

Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 22.05.2015, 2. ročník, *Humanitní studia, navazující magisterské*
Výuka pana Tomáška nemá patřičnou úroveň na UK. Výklad je chaotický a vždy zpožděný o 20 minut vzhledem k pravidelným pozdním příchozím kantora.

Věda a vědecké poznání z historicko-sociologické perspektivy [YMH033, seminář]

[Dana Ficalová](#), 21.01.2015, 1. Ročník, *Humanitní studia, navazující magisterské*

Skvělý kurs

Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 31.01.2015, 1. ročník, *Humanitní studia, navazující magisterské*
Kéž by bylo na UK víc takto schopných vyučujících, donutí člověka pracovat, podílet se aktivně na výuce, zároveň je hodný a říká podstatné a přínosné informace, je všímavý a má rád upřímnost, což velmi oceňuji.

Kvalitativní metodologie výzkumu – narativní metody a techniky [YMH034, přednáška]

Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 31.01.2015, 1. ročník, *Humanitní studia, navazující magisterské*
Opravdu schopná socioložka, která rozumí svému oboru, navíc při výuce říkala samé zajímavé informace, s ní mě kvalitativní metodologie bavila. Je skutečně přínosné, že máme možnost učit se i jiné typy výzkumu než jen ty kvantitativní, které se učí skoro všude.

Sociologie vývoje a transformace [YMH041, seminář]

Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 22.05.2015, 2. ročník, *Humanitní studia, navazující magisterské*
Tento předmět by měl pan Kumsa vyučovat pouze v angličtině, jelikož jeho čeština prozatím nedosahuje adekvátní hranice.

Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 08.09.2015, 2. ročník, *Humanitní studia, navazující magisterské*
Zajímavý kurz i schopný vyučující, reálné situace a podnětné diskuze.

Historická srovnávací sociologie (kombinovaná forma) [YMH101, přednáška]

[Ondřej Podeszwa](#), 19.01.2015, 1. Ročník, *Humanitní studia, navazující magisterské*

Pan docent měl velmi pěkné, přehledné přednášky. Bloky měly spád.

Metodologie historických věd (kombinovaná forma) [YMH104, seminář]

[Jan Koumar](#), 02.01.2015, 1. Ročník, *Humanitní studia, navazující magisterské*

Skvělé mi připadá téměř neprodlené hodnocení úkolů v Moodle a informace z přednášek.

Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 06.02.2015, 1. ročník, *Humanitní studia, navazující magisterské*
Komunikace s vyučující Markovou je velmi obtížná, u předmětu není vysvětlen jeho přínos pro studenty. Vyučující rigidně trvá na plnění svých představ o podobě úkolů, takže studenti rezignují na kreativitu a plní zadání jen strojově podle instrukcí.

Ekonomický systém v historicko-sociologické perspektivě (kombinovaná forma) [YMH105, přednáška]

[Martin Ondráček](#), 18.01.2015, 1. Ročník, *Humanitní studia, navazující magisterské*

Zajímavým způsobem podaná přednáška, jasný a srozumitelný výklad, profesionální přístup ke studentům. Díky.
Ondřej Podeszwa , 19.01.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, navazující magisterské
Pan docent přesně ví, o čem mluví, přednášky jsou perfektně strukturované. Cenné informace...
Jan Koumar , 26.01.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, navazující magisterské
Oceňuji výborné přednášky doc. Štemberka.
Grounded Theory (kombinovaná forma) [YMH108, seminář]
Jan Koumar , 01.01.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, navazující magisterské
V porovnání s ostatními dvoukreditovými a pouze zápočtovými předměty jsou požadavky na zvládnutí kurzu GT silně nadsazené. Jde sice o zajímavý předmět, ale v přesných termínech požadované sumarizace učebnice k jeho pochopení příliš nepřispívají (zvláště proto, že na sumarizaci není žádná zpětná vazba).
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 17.01.2015, 1. ročník, Humanitní studia, navazující magisterské
Mgr. Tomášek - neschopný pedagog. Přednášky nemají strukturu. Nic nevysvětlí, nenaučí. Neupřesní, co vlastně je potřeba na splnění kurzu. Komunikace s ním je mizerná - odpoví až po několika týdnech. Závěrečný test si vůbec nepřipraví - testové otázky píše nečitelně na tabuli. Navíc dává pouhých 10min na 5 otázek. Předpokládá, že všichni studenti jsou podvodníci a tak je rozsazuje a během testu mezi nimi chodí - jde o ponižující přístup ke studentům, navíc tím znervózňuje studenty a znesnadňuje jim zvládnutí testu. Neochota vyjít vstříc kombinovaným studentům. Náročností v hodnocení je míněno jeho katastrofální úroveň.
Formování národa v procesu evropské modernizace (kombinovaná forma) [YMH109, přednáška]
Jan Koumar , 05.06.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, navazující magisterské
Velmi zajímavé přednášky se zdůrazněním všech podstatných bodů, které bylo nutno znát pro vypracování zkouškových otázek. Pedagogické působení vyučující je sice výborné, za hodně negativní zkušenost ale považuji příchod paní doktorky na zkoušku se zpožděním 90 (slovy devadesát) minut.
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 23.07.2015, 1. ročník, Humanitní studia, navazující magisterské
Předmět velmi zajímavý, avšak v podání doktorky Markové nepřínosný. Výklad látky byl zmatečný a stále se opakující. Na zkoušku jsme se měli připravovat pouze 2 týdny, jelikož nám slíbila měsíc dopředu dát aktualizaci otázek okruhů. Aktualizace neproběhla a na poslední přednášce bylo oznámeno, že se z otázek nic nemění a termíny byly dány pevně- pro pracující kombi studenty nevhodné. Přesně nebylo řečeno, co se od nás očekává. Pedagogický přístup na velmi nízké úrovni.
Historická sociologie politiky (kombinovaná forma) [YMH111, přednáška]
Jan Koumar , 09.06.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, navazující magisterské
Zábavným stylem podané přednášky a skvělý přístup doktora Maslowského jsou obrovským plusem tohoto předmětu.
Analýza kvantitativních dat I. (kombinovaná forma) [YMH115, seminář]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 23.07.2015, 1. ročník, Humanitní studia, navazující magisterské
Na tento předmět bylo pro kombi studenty velmi málo času na vstřebání látky, která má být v průběhu semestru probrána. Profesor Šafr je odborník v tomto oboru, avšak vzhledem k času nebylo možné nám vše vysvětlit tak, aby jsme si mohli spojit veškeré souvislosti. Pro mne osobně velmi náročný předmět a mnoho požadavků na splnění pro zápočet.
Sociologie her, sportu a volnočasových aktivit (kombinovaná forma) [YMH127, přednáška]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 02.01.2015, 2. ročník, Humanitní studia, bakalářské
nepřipadá mi vhodný pro blokový předmět.
Věda a vědecké poznání z historicko-sociologické perspektivy (kombinovaná forma) [YMH133, seminář]
Martin Ondráček , 18.01.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, navazující magisterské
Ocenil jsem především jasné a srozumitelné požadavky, včetně termínů zkoušek, které bylo možné dopředu naplánovat. Díky.
Individuální a kolektivní identity v historicko-sociologické perspektivě (kombinovaná forma) [YMH136, přednáška]
Jan Koumar , 25.06.2015, 1. Ročník, Humanitní studia, navazující magisterské

Velmi zajímavé byly přednášky doktora Nodla.
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 23.07.2015, 1. ročník, <i>Humanitní studia, navazující magisterské</i>
Zajímavý předmět a v podání profesora Nodla velmi příjemně vysvětlena problematika. Doporučuji.
Analýza veřejného a politického diskurzu (kombinovaná forma) [YMH137, přednáška]
Jan Koumar , 01.09.2015, 1. Ročník, <i>Humanitní studia, navazující magisterské</i>
Ocenil jsem kvalitní, skvěle strukturovaný a věcný výklad Dr. Dudové, zajímavá byla i instruktáž k programu Atlas.ti
Postupy a metody historické práce (kombinovaná forma) [YMH139, seminář]
Jan Koumar , 13.05.2015, 1. Ročník, <i>Humanitní studia, navazující magisterské</i>
Výborný předmět především díky přístupu vyučujícího, ale i svou zajímavostí.
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 23.07.2015, 1. ročník, <i>Humanitní studia, navazující magisterské</i>
Vyšší nároky, které byly pro mne osobně přínosné. Výborný předmět. Profesor Štemberk je odborník ve svém oboru, přednášky s ním mám velice ráda a těším se na ně. Úžasné vysvětluje látku. Doporučuji.
Paměť disentu [YMH315, přednáška]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 25.01.2015, 1. ročník, <i>Humanitní studia, navazující magisterské</i>
Velice zajímavý předmět, myslím, že debata s pamětníky na téma disentu více než přínosná pro naši mladou generaci. Více podobných předmětů!
Collective Memory and Its Research [YMH522, přednáška]
Heriberto Castilla , 06.07.2015, 2. Ročník, <i>Humanitní studia, bakalářské</i>
very very good readings and professor.

Německá a francouzská filosofie

Fenomenologie I. [YMF533, přednáška]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 06.01.2015, 1. ročník, <i>Filozofie, navazující magisterské</i>
Učitel byl naprosto nekompetentní a neprofesionální. Jeho odborná specializace je na Russella a Wittgensteina a přitom vyučoval Husserla, kdy sám říkal, že mu nejde o toho autora, ale že mu jde o to, co zajímá jeho. Vykazoval základní nedostatky ve filosofickém přístupu a filosofické práci. Takže při výkladu Husserla např. říkal, že se nebude zajímat o vědomí, o intencionalitu apod., protože mu prostě nejde o Husserla (při výkladu Husserla). Kurz byl naprostá katastrofa.

Orální historie – Soudobé dějiny

Interdisciplinární studium soudobých dějin I. (české a světové dějiny 1945 - 1968) [YMO010, kurz]
Tomáš Ševčík , 23.01.2015, 1. Ročník, <i>Historické vědy, navazující magisterské</i>
Obdobně jako seminář. Zajímavé informace podané naprosto srozumitelně a věcně.
Interdisciplinární studium soudobých dějin I. (české a světové dějiny 1945 - 1968) - seminář [YMO013, seminář]
Tomáš Ševčík , 23.01.2015, 1. Ročník, <i>Historické vědy, navazující magisterské</i>
Zajímavé a výborně podané. Velice srozumitelné a dechberoucí :)
Orální historie ve výzkumu soudobých dějin [YMO016, kurz]
Tomáš Ševčík , 23.01.2015, 1. Ročník, <i>Historické vědy, navazující magisterské</i>
Výborný vyučující který umí předat zkušenosti a informace.
Analýza a interpretace narativních pramenů [YMO017, přednáška]
Jaroslav Kučera , 30.06.2015, 1. Ročník, <i>Historické vědy, navazující magisterské</i>

Velice oceňuji pedagoga, který se veškerým způsobem snažil motivovat studenty k činnosti. Ačkoliv to pro studenta v danou chvíli není příjemné, má to zásadní dopad na jeho znalosti a porozumění látce. Přes veškeré lamentsy jej považuji za přínosný předmět.
Úvod do studia soudobých dějin (paradigmata, metody, prameny, specifika) [YMO019, přednáška]
Jaroslav Kučera , 30.06.2015, 1. Ročník, Historické vědy, navazující magisterské
Osobně považuji předmět za přínosný a to hlavně díky diskusi pedagoga se studenty. Možná bych pedagogovi doporučil, aby si dával pozor na studenty, kteří se záměrně snaží odvést diskusi od tématu. Následkem toho se pak hodina stává pro ostatní studenty nezáživná.
Ostrůvky svobody - mladá generace v 80. letech [YMO022, kurz]
Tomáš Ševčík , 04.01.2015, 1. Ročník, Historické vědy, navazující magisterské
První z kurzů které jsem absolvoval na FHS. Spousty pro mě zajímavých a nových informací a možnost poznat pedagogy v neformálním prostředí.
Markéta Foitová , 22.01.2015, 1. Ročník, Historické vědy, navazující magisterské
Tohle byl svým způsobem hodně dekadentní zážitek, který je dobré si zažít. Účastnila jsem se i přednášek - super, hlavně undergroundová témata. Výstup - rozhovor metodou OH - mi připadá jako super praktické cvičení pro úkoly budoucí.
Historiografie a metodologie historické vědy [YMO028, kurz]
Tomáš Ševčík , 23.01.2015, 1. Ročník, Historické vědy, navazující magisterské
Bez patřičného teoretického základu se mi nepodařilo plně proniknout do problematiky metodologie a historiografie.
Kvalitativní výzkum v orální historii [YMO036, kurz]
Jaroslav Kučera , 30.06.2015, 1. Ročník, Historické vědy, navazující magisterské
Možná by předmět mohl být rozdělen do dvou semestrů a mohlo by k němu být také cvičení, kde by se teorie použila v praxi. Předmět je jinak pouze teoretický. Oceňuji schopnosti pedagoga, který ovšem dokáže látku srozumitelně vyložit, ale občas (z důvodů času a přílišné látky) nebyla látka probrána dopodrobna. Pedagog tak podal maximum, ale ve výsledku je student více odkázán na samostudium než aby si z každé hodiny odnesl všechny informace.
Kontrolovaná četba Orální historie ve výzkumu soudobých dějin [YMO042, samostatná práce]
Tomáš Ševčík , 04.01.2015, 1. Ročník, Historické vědy, navazující magisterské
Referát na knihu "Můj děda nebyl nácek" a dokonalý přístup Mgr. Hlaváčka, který se mnou přínos knihy a základní teze o kolektivní a kulturní paměti prošel a dovysvětlil.
Studentská vědecká konference v oboru orální historie a soudobé dějiny [YMO045, přednáška]
Tomáš Ševčík , 04.01.2015, 1. Ročník, Historické vědy, navazující magisterské
Výborné podmínky a komunikace vytvořená řídicími pedagogy umocněná příjemnou atmosférou vytvořenou v den konání konference.
Dějiny konzumu v českých zemích I. (1948 - 1968) [YMO053, přednáška]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 04.01.2015, 1. ročník, Historické vědy, navazující magisterské
Minimální přestávky na blokové výuce
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 06.02.2015, 1. ročník, Historické vědy, navazující magisterské
Doktor Franc předmět moc prožívá a studenty zbytečně dusí, když se jedná o volitelný předmět. Práci mi nadvakrát vrátil, kvůli něčemu, co moc neovlivním a dlouho mu trvalo než zareagoval - a to u všech.
Archivy, badatelské instituce a muzea v bádání o soudobých dějinách [YMO070, přednáška]
Jaroslav Kučera , 30.06.2015, 1. Ročník, Historické vědy, navazující magisterské
Oceňuji, že studentům oboru historie bylo konečně nabídnuto více praktických kurzů jako je právě tento. Zábavný a hlavně motivující.
Námořní plavba v Československu od druhé světové války do roku 1989 [YMO073, přednáška]
Tomáš Ševčík , 04.01.2015, 1. Ročník, Historické vědy, navazující magisterské
Velice zajímavá přednáška o vzniku a zániku ČNS.

Dějiny Československa v letech 1945-1989 očima československé kinematografie [YMO074, seminář]
Jaroslav Kučera , 30.06.2015, 1. Ročník, Historické vědy, navazující magisterské
Opravdu zábavný předmět, který se prostřednictvím pedagoga stal také prostředkem pro osvojení nových znalostí. Oceňuji diskusi a snahu pedagoga o hloubkový rozbor jednotlivých snímků.
Zlatá šedesátá!? Předpoklady, příčiny, průběh a porážka pokusu o reformu socialismu v Československu v šedesátých letech 20. století I. [YMO077, přednáška]
Autor příspěvku je pořadatelem ankety známý, 22.01.2015, 1. ročník, Historické vědy, navazující magisterské
Líbila se mi forma výstupu. Esej - zamyšlení nad vybranými tituly mi připadal jako nejlepší možná forma. Navíc je vyučující opravdu četl (což není tak časté) a poslal k vyjádřeným myšlenkám zpětnou vazbu...fajn
Zlatá šedesátá!? Předpoklady, příčiny, průběh a porážka pokusu o reformu socialismu v Československu v šedesátých letech 20. století II. [YMO078, přednáška]
Jaroslav Kučera , 30.06.2015, 1. Ročník, Historické vědy, navazující magisterské
Výjimečný předmět.
Zlatá šedesátá!? Předpoklady, příčiny, průběh a porážka pokusu o reformu socialismu v Československu v šedesátých letech 20. století IV. [YMO080, přednáška]
Jaroslav Kučera , 30.06.2015, 1. Ročník, Historické vědy, navazující magisterské
Výjimečný předmět.