



FAKULTA
HUMANITNÍCH STUDIÍ
Univerzita Karlova

Zápis ze zasedání
Akademického senátu Fakulty humanitních studií
Univerzity Karlovy
dne 26. listopadu 2020

Přítomni:

Alexandra Brocková, Felix Geisler, Milan Hanyš, Pavel Himl, Radek Holodňák, Jan Horský, Agáta Hrdličková, Matěj Krofta, Jakub Marek, Hedvika Novotná, Markéta Pražáková Seligová, Ondřej Špaček, Zuzana Terry, Jana Wohlmuth Markupová, Markéta Zandlová

CELKEM PŘÍTOMNO: 15

CELKEM OMLUVENO: 0

Nepřítomni:

-

Hosté:

Marie Pětová (*děkanka fakulty*), Tomáš Holeček (*proděkan pro přijímací řízení v pregraduálním studiu*), Richard Zika (*proděkan pro pregraduální studium*), Martin Vrabc (*garant bakalářského studia*), Jana Jeníčková (*proděkanka pro doktorské studium*), Josef Kružík (*zástupce FHS UK v AS UK*), Jan Tuček (*proděkan pro rozvoj*), Gabriela Seidlová Málková (*proděkanka pro vědu a výzkum*), Jakub Chavalka (*předseda volební komise FHS UK*)

Zaměstnanci fakulty:

Dina Novotná Obeidová, Kateřina Jirsová, Richard Davídek, Tatiana Badurová, Veronika Čapská

Studující fakulty:

Adam Kučera, Adam Pospíšil, Adéla Brožková, Adéla Havlásková, Adéla Kubešová, Anastasia Ilina, Aneta Dúcka, Aneta Kožukarová, Anežka Kunčická, Anna Holubová, Anna Kadlecová, Anna

Sharova, Bara Soukup, Barbora Farkasová, Barbora Štěpánková, Dana Červenková, Daniel Čička, David Manučarjan, Dominik Kuna, Dominika Lewis, Elisabeth Petáková, Gabriela Vičanová, Hana Veselá, Ivana Lukášková, Ivana Neprašová, Ivana Rozlílková, Jacqueline Bernasová, Jakub Rajdl, Jakub Švec, Jakub Zelenka, Jan Bubanec, Jan Matějka, Jan Švabík, Jana Melušová, Jiří Nývlt, Jiří Švejda, Julie Eliášová, Julie Havlíčková, Karolina Benešová, Karolína Horáčková, Katarína Kozová, Kateřina Fleknová, Kateřina Josková, Kateřina Masářová, Kateřina Raichlová, Klára Růžičková, Klára Soukupová, Kristýna Brožová, Kristýna Ježková, Kristýna Kovářová, Kristýna Marešová, Lea Anna Schenková, Lucie Kučerová, Lucie Pultrová, Marek Šturma, Marie Bartoňová, Marie Čepová, Markéta Hampeisová, Markéta Kubíčková, Martina Zvoníčková, Matouš Pražák, Michael Šperl, Michaela Fikejzová, Natália Bartakovicsová, Natálie Rozumová, Natanael Trusina, Nicolas Hembal, Nina Anđelković, Ondřej Havlíček, Ondřej Nývlt, Otto Pešta, Pavel Srp, Pavlína Stryalová, Petr Jindřichovský, Petra Herianová, Petra Musilová, Ruth Borovská, Samuel Csanda, Sára Říhová, Simona Dragošzová, Soňa Svetlíková, Sylvie Řezáčová, Šimon Valeš, Tadeáš Remta, Tereza Osohová, Tereza Šestáková, Tomáš Gaidarus, Veronika Sirůčková, Veronika Viková, Viktor Klein, Vojtěch Rauer, Vojtěch Šmíd, Zuzana Šperlová, Žofia Kovalčíková

Vystoupení paní děkanky

Ještě před zahájením schůze předal předseda J. Marek slovo paní děkance M. Pětové. Děkanka poděkovala za možnost vystoupit před zahájením zasedání. Ve své řeči se vyjádřila ke způsobu a povaze komunikace, která proběhla po minulém zasedání mezi některými členy senátu, členy akademické obce z řad učitelů a studentů fakulty. Děkanka označila celou záležitost za nešťastnou a dodala, že ačkoliv jednotliví aktéři pravděpodobně jednali v dobré víře, fakulta tím utrpěla. Podle děkanky se ukázalo, jak je diskuze na dálku obtížná a že je třeba najít způsob, jak komunikovat a jednat uvážlivěji. Události posledních dnů ukázaly, jaké potíže mohou vzniknout, když se členové fakulty nemohou setkat osobně a nemohou spolu komunikovat tváří v tvář. Vyzvala, aby byl ukončen způsob komunikace (veřejné výzvy, dopisy a reakce), který byl započat po minulém setkání AS FHS UK. Dále vyzvala, aby se všichni navrátili k racionální debatě a k akademické a vědecké práci. Následně se vyjádřila k tomu, jak celá záležitost vznikla: podle děkanky byla proběhnuvší debata na minulém zasedání týkající se zkoušky Úvod do historie nešťastná a odbíhala od programu jednání. Povahu a formu jakékoliv zkoušky určuje vyučující a garant studijního programu, nikoliv senát fakulty. Dodala, že vedení fakulty o celém problému ví a proměnu zkoušky řeší. Dále upozornila na to, že problematique a neproduktivní bylo i to, jak se, často subjektivní, reakce na danou diskuzi dostaly mimo prostředí senátu. Zdůraznila, že senátní půda má být prostorem svobodného vyjadřování názorů, vzájemné úcty a důvěry a komunikace bez dehonestace. Na závěr poděkovala senátorům a senátorkám, kteří prokázali uvážlivost a trpělivost, dále poděkovala předsednictvu AS FHS UK. Vyzvala k smíru mezi stranami sporu.

J. Marek následně za její slova poděkoval a v 16:32 oficiálně zahájil schůzi, na které byli přítomni všichni senátoři a senátorky, přičemž někteří byli přítomni prezenčně, jiní distančně přes MS Teams. Přivítal hosty. Dále oznámil, že v pozvánce na zasedání byly dvě drobné chyby:

špatně uvedené datum minulého zasedání a nesprávné pořadí bodů programu. Navrhl prohodit první dva body, nikdo nebyl proti. Dále vysvětlil, že dnes proběhne tajné hlasování při volbě studentského zástupce/zástupkyně v předsednictvu. Ubezpečil přítomné, že senát je na tajnou volbu po technické stránce připraven. Stejně tak je připraven na ostatní hlasování. Dodal, že dnešního zasedání se účastní mnoho hostů a upozornil je, že budou evidováni v prezenční listině a v zápise ze zasedání.

1) Schválení programu schůze 26. listopadu 2020

(předkládá předsednictvo AS FHS UK)

Předseda J. Marek představil program schůze. Vysvětlil, že v druhém bodě schůze proběhne tajné hlasování, jelikož předsednictvo obdrželo rezignaci stávajícího místopředsedy senátu za studentskou kurii F. Geislera. J. Marek mu poděkoval za jeho práci. Dodal, že po jeho rezignaci je třeba předsednictvo doplnit o jednoho zástupce ze studentské kurie.

J. Marek vyzval k dalším komentářům. Nikdo se nepřihlásil.

Vystoupení paní děkanky

- 1) **Schválení programu schůze 26. listopadu 2020** *(předkládá předsednictvo AS FHS UK)*
- 2) **Volba studentského zástupce/zástupkyně v předsednictvu AS FHS UK**
- 3) **Kontrola a schválení zápisu ze zasedání AS FHS UK konaného dne 5. listopadu 2020**
(předkládá předsednictvo AS FHS UK)
- 4) **Informace vedení FHS UK** *(předkládá děkanka M. Pětová)*
- 5) **Návrh na udělení stipendií za vynikající studijní výsledky za akademický rok 2019/2020** *(předkládá proděkan pro pregraduální studium R. Zika)*
- 6) **Různé**

Program zasedání dne 26. listopadu 2020 byl schválen tichým souhlasem.

2) Volba studentského zástupce/zástupkyně v předsednictvu AS FHS UK

J. Marek navrhl jako členy volební komise senátory O. Špačka a M. Hanyše za učitelskou kurii a senátorku Z. Terry za studentskou kurii. Všichni navržení s návrhem souhlasili. Nebyly vzneseny žádné protinávhrhy. Následně proběhlo hlasování o složení volební komise.

NÁVRH USNESENÍ: ***AS FHS UK schvaluje komisi pro tajnou volbu studentského místopředsedy akademického senátu ve složení: senátoři O. Špaček a M. Hanyš za učitelskou kurii, senátorka Z. Terry za studentskou kurii.***

CELKEM PŘÍTOMNO VE CHVÍLI HLASOVÁNÍ: 13

Hlasování: **PRO: 11**
 PROTI: 0
 ZDRŽELI SE: 2

USNESENÍ BYLO PŘIJATO.

Volební komise si následně zvolila svého předsedu, kterým se stal senátor O. Špaček. J. Marek mu následně předal vedení schůze a organizaci tajné volby.

Volební komise se poradila o tom, jak bude volba probíhat a O. Špaček následně přítomným vysvětlil metodu tajné volby. Dále se dotázal, jaké jsou nominace. Z. Terry navrhla senátorku A. Hrdličkovou a senátora M. Kroftu. Oba s kandidaturou souhlasili. Senátor R. Holodňák požádal o to, aby se oba kandidáti představili a pronesli několik slov ke své kandidatuře. O. Špaček souhlasil a předal jim slovo.

Oba navrhovaní se představili a sdělili přítomným, proč se domnívají, že jsou vhodnými kandidáty. O. Špaček jim poděkoval a vyzval k dotazům. Nikdo se nepřihlásil, a tak bylo přistoupeno k tajné volbě. Komise následně přešla k vyhodnocení výsledků voleb.

Ve volbách získala A. Hrdličková 13 hlasů a M. Krofta 2 hlasy. Studentskou místopředsedkyní se stala senátorka A. Hrdličková. Ta všem přítomným poděkovala. J. Marek jí následně pogrataloval a bod uzavřel.

3) Kontrola a schválení zápisu ze zasedání AS FHS UK konaného dne 5. listopadu 2020 (předkládá předsednictvo AS FHS UK)

Předseda senátu sdělil přítomným, že k minulému zápisu nebyly vzneseny žádné připomínky. Vyzval ke komentářům na místě. O slovo se přihlásil senátor J. Horský a požádal o opravu jedné formulace: místo spojení „o cílenou kampaň“ by v zápise mělo být spojení „o stopy cílené kampaně“. J. Marek potvrdil, že formulace bude opravena. Nikdo další se o slovo nepřihlásil.

Následně proběhlo hlasování.

NÁVRH USNESENÍ: *AS FHS UK schvaluje zápis ze zasedání konaného dne 5. listopadu. 2020.*

CELKEM PŘÍTOMNO VE CHVÍLI HLASOVÁNÍ: 15

Hlasování: **PRO: 12**
 PROTI: 0
 ZDRŽELI SE: 3

USNESENÍ BYLO PŘIJATO.

4) Informace vedení FHS UK (předkládá děkanka M. Pětová)

Předseda J. Marek předal slovo děkance M. Pětové. Děkanka přítomné informovala o tom, že od listopadu platí vládní opatření PES (pro oblast školství), podle kterého se řídí i výuka na FHS. Vysvětlila, že nyní je umožněna výuka doktorských programů a individuální konzultace, dále je možno zkoušet do 10 osob. Pokud by přišlo další uvolnění (stupeň 3), tak by byla možná výuka prvních ročníků (do 20 studentů), další stupeň by umožnil prezenční výuku do 50 studentů. Informovala o tom, že vedení fakulty řeší další postup, v tomto týdnu proběhla schůzka s garanty studijních programů. Zároveň se tato otázka bude řešit příští týden na setkání učitelské části akademické obce fakulty. S garanty studijních programů (SP) děkanka řešila i výuku v LS 2021. Ta bude připravována jako hybridní, přičemž fakulta musí být připravena na přechod do distanční i prezenční formy výuky. Dodala, že všechny učebny budou po technické stránce připraveny na hybridní výuku, dodavatel vybavení byl již vybrán.

Dále přítomné informovala o tom, že se připravuje anketa pro první ročníky, pro které je situace patrně nejobtížnější. Anketa by měla fungovat jako navázání dalšího kontaktu s těmito studenty a zároveň jako podklad pro budoucí řešení situace. Děkanka poděkovala senátorce H. Novotné a senátorovi O. Špačkovi za pomoc s přípravou ankety. Dodala, že pro vyšší ročníky bude také připravena obdobná anketa.

Dále přítomné informovala o tom, že proběhla výběrová řízení na vedoucí kateder fakulty. Následně představila jednotlivé vedoucí a pogratovala jim. Dále se vyjádřila ke spekulaci, že ti z nich, kteří jsou zároveň senátory, podpořili reformu fakulty s tím, že pak získají výhody jakožto vedoucí nových kateder. Tuto spekulaci naprosto odmítla a podala důvody: za první, nutnost organizační reformy nahlédl již předchozí děkan a senát v jiném složení, než jaké je nyní, za druhé, dva nově jmenovaní vedoucí byli vedoucími i před reformou a pravděpodobně by jimi byli i bez ní (J. Marek a H. Novotná), za třetí pozice vedoucího pracoviště nepřináší žádné výhody, ani velké finanční ohodnocení, je to spíše služba fakultě. Dodala, že to dokazuje i nízký počet uchazečů, kdy se pouze na jednu katedru hlásili dva uchazeči (jinak vždy pouze jeden). Ujistila přítomné, že výběrové řízení proběhlo regulérně a následně popsala, jak probíhalo a podle čeho se komise rozhodovala. Dodala, že jednotliví kandidáti a kandidátky prokázali svou kompetenci a předložili promyšlené koncepce. Tyto koncepce jsou všem k dispozici.

Následně informovala přítomné o tom, že se objevila možnost restrukturalizace dluhu fakulty neboli rozvolnění splátkového kalendáře. V této věci děkanka dlouhodobě jedná s kvestorem UK a rektorem UK. Dodala, že fakulta je připravena dostát svým závazkům, nicméně rozvolnění splátek by jí velmi pomohlo. Debata ohledně této záležitosti nyní probíhá na plénech AS UK a na zasedáních Ekonomické komise AS UK. Dodala, že atmosféra je nyní přívětivější, než jaká byla dříve, a že panuje obecná vstřícnost. Přislíbila, že bude AS FHS UK o této věci nadále informovat.

Dále přítomné informovala o tom, že proběhla setkání prorektora pro vědeckou činnost J. Konvalinky se stávajícími fakultními koordinátory programů Progres ohledně budoucího fungování těchto programů. Vedení FHS je v této věci v kontaktu s vedením UK. Taktéž

přislíbila, že bude senát o této věci nadále informovat. Na závěr děkanka přítomné informovala o tom, že studenti FHS se zapojili do dobrovolnické činnosti na Praze 8, jejíž náplní je pomoc opuštěným seniorům. Koordinaci zajišťovala doc. I. Holmerová. Děkanka studentům poděkovala. Dále poděkovala studentům, kteří pomáhají s podporou distanční výuky.

J. Marek děkance poděkoval a otevřel rozpravu. Přihlásil se R. Holodňák a sdělil, že dostal od studentů dotaz, zda jsou známa jména ostatních kandidátů, kteří se účastnili výběrového řízení na pozici vedoucího katedry. Děkanka odpověděla, že je to veřejné, nicméně pouze v jednom případě se přihlásil ještě jeden další kandidát, konkrétně šlo o Katedru historických věd a kandidáta doc. P. Himla. Slovo si vzal senátor M. Hanyš a upozornil na to, že garanti studijních programů (kromě garanta Bc. studia) nebyli nijak zapojeni do procesu výběru nových vedoucích kateder a ani nebyli o procesu informováni, přestože bylo na jaře vyjednáno, že budou do tohoto procesu zapojeni. Dále upozornil na to, že nejsou známy koncepce nových vedoucích kateder. Vyzval k větší transparentnosti a lepší komunikaci. Děkanka odpověděla, že složení komisí se projednávalo velmi dlouho a pečlivě, variant bylo více. Všichni členové kolegia děkana se nakonec shodli na tom, že příliš „široké“ složení komisí by nefungovalo dobře a bylo by nevyvážené (bylo by složité rozhodnout, které guaranty či osobnosti přizvat a které ne). Kolegium nakonec dospělo k závěru, že je důležité, aby byly v komisi zastoupeny všechny perspektivy a aby byla komise schopna posoudit všechny důležité atributy vhodného kandidáta. Děkanka, stejně jako na minulém zasedání, seznámila přítomné se složením výběrové komise a toto složení zdůvodnila. Dále odpověděla, že koncepce nejsou tajné, pouze nebylo vyjednáno, jakým způsobem je zveřejnit. Dodala, že vedoucí kateder počítají s tím, že proběhne nějaké setkání katedry, na kterém se představí. M. Hanyš odpověděl, že mu jde především o princip, nikoliv o konkrétní osoby. Dodal, že nepovažuje vhodné, že se nakonec zvolilo jiné řešení, než o kterém byla řeč na jaře a že o celé záležitosti guaranti nebyli informováni. Vyzval k lepší komunikaci. Děkanka souhlasila s tím, že to mělo být komunikováno lépe.

J. Marek vyzval další k diskuzi. Nikdo se nepřihlásil.

AS FHS UK bere informace vedení FHS UK na vědomí.

5) Návrh na udělení stipendií za vynikající studijní výsledky za akademický rok 2019/2020 (předkládá proděkan pro pregraduální studium R. Zika)

Předseda J. Marek předal slovo proděkanovi pro pregraduální studium R. Zikovi. R. Zika přítomné informoval o tom, že podmínky pro udělení stipendia za vynikající studijní výsledky za ak. rok 2019/2020 splnilo 169 studujících v pregraduálních programech. Dodal, že se stipendijní fond oproti loňským letem zmenšil, a to kvůli tomu, že do něj letos nepřišly peníze za poplatky za delší studium, které standardně představují jeho primární zdroj financí. Poplatky za delší studium byly letos plošně odpuštěny. V říjnu loňského roku bylo ve fondu přibližně 9 970 000,- Kč, nyní je v něm 3 331 000,- Kč, jde tedy o výrazný pokles. Z toho

důvodu proděkan navrhuje studentům vyplatit nejmenší možnou částku, tedy 10 000,- Kč. Pokud by byla navržena částka vyšší, přesáhlo by to rezervy stipendijního fondu. Dodal, že příští rok již poplatky za delší studium odpuštěny nebudou, proto bude stav fondu lepší.

J. Marek poděkoval a vyzval ke komentářům. M. Hanyš se dotázal, jaká tedy bude celková částka, která bude studentům vyplacena. R. Zika odpověděl, že 1,6 miliónu Kč. M. Hanyš reagoval slovy, že se mu částka zdá příliš nízká, že jde o příliš velký skok a že je to nespravedlivé. R. Zika odpověděl, že pouze tato částka zaručuje, aby bylo možné stipendijní fond využívat i v následujících měsících (na další vyplácení stipendií).

P. Himl podotkl, že takovéto výkyvy nejsou dobré, i přesto, že fakulta nemohla s takovouto situací počítat. Dodal, že je zvláštní, že se peníze do fondu berou z takového zdroje. Navrhl, aby byla fakulta s prospěchovými stipendii do budoucna střídmější, čímž by se vyhnula podobným výkyvům. Děkanka dodala, že fakulta se vždy snaží mít ve stipendijním fondu nějakou rezervu, protože je určen nejen k výplatě prospěchových stipendií, ale i účelových stipendií. Dodala, že je třeba se na situaci dívat v kontextu celé republiky. I učitelé nebudou moci dostat plošné odměny, a to všude na UK. Přesto jsme na tom lépe než velká část populace, která žije ve finanční nejistotě. Upozornila, že vyplácet vyšší částku by bylo nezodpovědné.

J. Marek podotkl, že se mu to zdá nespravedlivé vůči studentům, kteří měli vynikající výsledky. Dodal, že existují i jiné způsoby, jak studenty odměnit. Vznasl návrh, aby letošní vynikající studenti byli odměněni zpětně v příštím roce. Upozornil na to, že pro studující, kteří v době pandemie přišli o brigády, měl toto být významný zdroj peněz. R. Zika odpověděl, že je nakloněn tomu, aby o takovýchto zpětných odměnách pro nejlepší studenty rozhodovali garanti studijních programů. Děkanka s ním souhlasila a dodala, že fakulta si je náročné situace některých studentů vědoma, přesto nemůže suplovat státní podporu. Připomněla, že pro ty nejpotřebnější existuje sociální fond UK a další systémové zdroje. Upozornila, že by fakulta neměla fungovat jako náhrada brigád.

A. Hrdličková podotkla, že problematičtější je především kolísání výše stipendia. Někteří studenti si mohli zvolit strategii, že se budou učit lépe a míň se věnovat práci, ale nyní za to nebudou odměněni. To je může nepříjemně zaskočit. J. Marek se nabídl, že zkusí zjistit možnosti, jak situaci řešit. Děkanka dodala, že na stránkách fakulty a univerzity jsou informace o možné pomoci studentům, kteří jsou ve složité situaci.

Z. Terry taktéž upozornila na to, že v této věci je důležitá předvídatelnost. Díky ní studenti vědí, co mohou očekávat a jak se na situaci připravit. H. Novotná dále reagovala slovy, že současná situace a pokles financí jsou zcela mimořádné. Zpětné doplácení stipendií příští rok se jí zdá velmi problematičtější, například vzhledem k tomu, že někteří studenti již absolvují. Způsobilo by to jen další nespravedlnost.

A. Brocková se dotázala, zda poplatky za delší studium jsou jediným finančním zdrojem pro stipendijní fond. R. Zika odpověděl, že jde o rozhodující příjem.

J. Marek vyzval k dalším komentářům, nikdo se nepřihlásil, a tak ukončil diskuzi. Následně vyzval k hlasování o usnesení.

NÁVRH USNESENÍ: *AS FHS UK schvaluje návrh na udělení stipendií za vynikající studijní výsledky za akademický rok 2019/2020.*

CELKEM PŘÍTOMNO VE CHVÍLI HLASOVÁNÍ: 15

Hlasování:	PRO:	14
	PROTI:	0
	ZDRŽELI SE:	1

USNESENÍ BYLO PŘIJATO.

6) Různé

- Předseda J. Marek otevřel rozpravu. Slovo si vzala H. Novotná a poukázala na to, že údaj ohledně výuky 21. prosince v harmonogramu ak. roku se neshoduje s údajem v SISu. Dotázala se, zda 21. prosince probíhá výuka. Dále se dotázala, jak to vypadá se jmenovacím řízením fakulty. D. Novotná Obeidová z LVT odpověděla, že nesrovnalost v SISu se nyní řeší s Erudiem, přičemž platí, že harmonogram je nastaven správně, tedy 21. prosince výuka probíhá. Děkanka to potvrdila. Dodala, že rektor oznámil, že harmonogram UK se bude vzhledem k pandemické situaci ještě upravovat. Fakulty budou mít opět velkou vůli, lze počítat s tím, že semestr může být opět prodloužen a že bude například možné absolvovat různé náhradní či blokové kurzy a tak podobně. Dále se vyjádřila k druhému dotazu: fakulta má pro obor sociokulturní antropologie oprávnění na habilitační řízení, na jmenovací řízení zatím nikoliv. Zatím nebylo odsouhlaseno, fakulta podala odvolání a nedostala odpověď. Děkanka v této věci kontaktovala prorektora pro akademické kvalifikace A. Gerlocha, který je zároveň členem odvolací komise. Dostala zprávu, že jmenovací komise nyní není usnášeníschopná.
- M. Hanyš se dotázal, zda by nebylo možné zavést elektronický systém personální evidence, díky kterému by se například dovolenky mohly zadávat elektronicky. Upozornil na to, že zejména v současné situaci je systém žádání o dovolenou velmi nepraktický a zdlouhavý. J. Marek s ním souhlasil. Děkanka taktéž souhlasila a dodala, že se v této věci spojí s tajemníkem fakulty.
- A. Brocková upozornila na to, že se při přípravě letošních voleb do AS FHS UK objevily jisté nesrovnalosti spojené jednak s otázkou sebenominace (zda může člověk nominovat a potvrdit nominace sebe sama), jednak s definicí člena akademického obce, která vymezuje volební právo. Vysvětlila, že se objevily potíže s interpretací volebního řádu. Navrhla, aby byly dané záležitosti projednány. J. Marek navrhl, aby se to projednalo na jednom z příštích zasedání senátu. Dodal, že definice akademického pracovníka se nezměnila, pouze byla opatřením rektora jasněji vymezena. Předseda volební komise J.

Chavalka upozornil na to, že by bylo vhodné určit přesný termín, k němuž je uzavřen seznam voličů. J. Marek poděkoval a potvrdil, že tyto připomínky budou sepsány a probrány. R. Holodňák taktéž upozornil na to, že volební komise narazila na několik záležitostí, které by bylo dobré upravit. Navrhl, aby vznikla pracovní skupina, která by připravila návrh změny volebního řádu, který by byl následně předložen senátu.

- Dále navrhl, aby proběhla diskuze o proceduře schvalování zápisu z jednání. Navrhl, aby v případě, že někdo vznesl požadavek na úpravu zápisu, neprobíhalo hlasování o schvalování zápisu ihned, nýbrž, aby se o něm hlasovalo až na příštím zasedání. Díky tomu by hlasující získali možnost přezkoumat daný požadavek na změnu a srovnat ho například s audionahrávkou zasedání a ujistit se o jeho legitimitě. J. Marek odpověděl, že s tímto návrhem nesouhlasí, jelikož by neúměrně zvýšil administraci celého procesu a zatížil agendu senátu. Podotkl, že pokud je vznesen návrh na technickou či formulační úpravu zápisu, je přislíbena oprava zápisu a zápis je v této upravené podobě následně vyvěšen a je možné ho reklamovat. Souhlasil, že je možné o této záležitosti někdy příště jednat.
- R. Holodňák dále přítomné informoval o tom, že proběhla předvolební debata pro kandidáty do studentské kurie AS FHS UK. Sděлил, že debata, kterou zorganizovali studenti (především spolek Studenti FHS UK), byla velmi úspěšná, zúčastnilo se jí přibližně 150 osob a vyjádřil přání, aby se z této události stala tradice. Všem pořadatelům a účastníkům poděkoval. J. Marek poděkoval za informaci a dodal, že se debaty taktéž účastnil. Potvrdil, že šlo o povedenou akci, která by se měla opakovat i v budoucnu.
- A. Hrdličková tlumočila dotaz studujících, zda je možné zajistit překlad zápisu ze senátu tak, aby byl přístupný i cizojazyčným studentům fakulty. J. Marek odpověděl, že existuje anglická verze fakultních stránek, kde jsou veškeré informace týkající se fungování senátu. Překlad zápisů je bohužel z administrativního hlediska příliš složitý, proto se zatím neprovádí. Dodal, že se mu líbil nápad, aby zahraniční studenti mohli poznat případné kandidáty. To je nicméně věc samotných kandidátů. M. Hanyš dodal, že tato záležitost již byla dříve probírána, nicméně zajistit překlad je příliš náročné. Proto doporučuje cizojazyčným studentům, aby nominovali někoho ze svých řad, kdo ovládá i český jazyk, a mohl by je v senátu zastupovat.
- J. Kružík reagoval na podnět M. Hanyše týkající se elektronické evidence a informoval přítomné o tom, že takovým softwarem UK disponuje a je možné o něj zažádat. J. Marek za poznámku poděkoval.
- V. Čapská vznesla podnět týkající se žádostí o tvůrčí volno (sabbaticalu). Upozornila na to, že se často stává, že žadatel nezná výsledek rozhodnutí v dostatečném předstihu před začátkem semestru, což komplikuje jeho přípravu, ale i přípravu rozvrhu ze strany fakulty. Podotkla, že stránky s podklady jsou velmi vágní a celý proces schvalování by měl být jasnější a transparentnější. Například by mělo být jasně řečeno, že tvůrčí volno je zakotveno v zákoně o vysokých školách, dále by pomohlo, kdyby vznikla komfortní lhůta

na vydání rozhodnutí, aby se zamezilo výše nastíněným problémům. Děkanka odpověděla, že zákon o vysokých školách o tvůrčím volnu hovoří, nicméně není nárokové. Vyjádřila pochopení pro to, že žadatelé potřebují s dostatečným předstihem vědět, zda bude jejich žádost schválena. Dodala, že v nedávné době docházelo k předávání funkcí některých vedoucích pracovníků, proto mohla být některá rozhodnutí pozdržena, jelikož původní vedoucí nechtěli o takové věci rozhodovat. Na závěr dodala, že sabbatical nemusí být vždy udělen, například v případě, kdy by to znamenalo, že daný vyučující bude některému programu s ohledem na výuku chybět. Souhlasila, že pro obě strany (pro žadatele i fakultu) je žádoucí, aby se rozhodovalo co nejdříve.

J. Marek vyzval k dalším komentářům, nikdo se nepřihlásil.

V 18:14 předseda J. Marek poděkoval všem za vysokou účast a ukončil zasedání AS FHS UK.

Zapsal: Jan Potoček

Přehled schválených usnesení:

- 467. AS FHS UK schvaluje komisi pro tajnou volbu studentského místopředsedy akademického senátu ve složení: senátoři O. Špaček a M. Hanyš za učitelskou kurii, senátorka Z. Terry za studentskou kurii.*
- 468. AS FHS UK schvaluje zápis ze zasedání konaného dne 5. listopadu 2020.*
- 469. AS FHS UK schvaluje návrh na udělení stipendií za vynikající studijní výsledky za akademický rok 2019/2020.*