

Vážený pane předsedo!

Vážené členky a členové akademického senátu!

V příloze si Vám, na radu pana doktora Jana Horského, dovoluji postoupit text svého odvolání proti rozhodnutí předsednictva GAČR vyřadit z formálních důvodů projekt, jehož jsem byla navrhovatelkou a na němž měli spolupracovat i další kolegyně a kolegové z naší fakulty. Samozřejmě neočekávám, že by senát mohl zvrátit toto rozhodnutí, dovoluji si Vás ovšem požádat o zvážení, zda bychom neměli vypracovat dokument, který by byl výzvou ke zprůhlednění současné grantové politiky. Osobně jsem nenalezla nikde žádná pravidla, na jejichž základě dochází k posuzování projektů a k jejich postoupení zahraničním hodnotitelům. Navrhovatel nemá právo ani nahlédnout do protokolů, které vyřazení zdůvodňují. O tomto vyřazení se dozvídá (může dozvědět) pouze nepřímo: rozhodnutí se postupuje statutárním orgánu univerzity, nikoliv navrhovateli. Podle dopisu předsedy GAČR děkanu FHS o projektu rozhodují čtyři členové panelu, podle uniklých informací stačí dva až tři. Na základě dopisu prof. Gaše Zuzaně Jurkové je zřejmé, že členové předsednictva GAČR nejsou s tímto vyřazením seznámeni mimo obor své působnosti. Přesto jsou takováto zdůvodnění označena za rozhodnutí panelu, případně předsednictva GAČR. Zuzana Jurková se v záležitosti odvolání obrátila na prof. Gaše, já pak na rektora Univerzity Karlovy. Je však zřejmé, že bez zásahu vyšších instancí je jakákoliv náprava nemožná. S poděkováním za Váš čas, zamyšlení a případně i za vypracování dokumentu, který by chtěl napomoci systémové nápravě nekorektního systému Blanka Soukupová

P. S. Navrhuji přímou komunikaci, zveřejnění protokolů a posudků na webových stránkách GAČR, možnost neformálního odvolání proti rozhodnutí. GAČR není soukromou nadací, ale institucí placenou z peněz daňových poplatníků.