



FAKULTA
HUMANITNÍCH STUDIÍ
Univerzita Karlova

**Zápis z jednání Akademického senátu
Fakulty humanitních studií Univerzity Karlovy v Praze
konaného dne 3. 3. 2016**

Prezenční listina

Přítomni:

N. Maslowski, H. Novotná, P. Himl, M. Hanyš, M. Pražáková Seligová, J. Novotný,
H. Černáková, V. Krejcar, J. Wohlmuth Markupová, P. Konůpka, N. Šnajderová

Nepřítomni:

J. Horský, L. Císařovská

Hosté:

M. Pětová, I. Holmerová, M. Skovajsa, J. Marek, P. Sočuvka

Návrh bodů jednání:

1. Schválení zápisu zasedání AS UK FHS ze 4. 2. 2016
2. Akreditace doktorského studijního programu Antropologie a doktorského studijního programu Longevity Studies (M. Pětová)
3. Hodnocení výsledků výzkumných organizací Radou pro výzkum, vývoj a inovace (M. Skovajsa)
4. Akreditační standardy a změny navrhované Českou konferencí rektorů (P. Himl)
5. Různé

Návrh byl schválen tichým souhlasem.

1) Schválení zápisu ze dne 4. 2. 2016

J. Novotný navrhl zkrátit záznam diskuse v bodě 3, vyškrtnout údaje v závorkách. Návrh byl přítomnými schválen bez připomínek. H. Novotná upozornila, že v zápisu chybí mezi členy volební komise.

Hlasování o schválení zápisu

Plénium: 11, proti: 0, pro: 11, zdrželi se: 0

2) Akreditace doktorského studijního programu Antropologie a doktorského studijního programu Longevity Studies (M. Pětová)

Návrh představila M. Pětová. Podrobně seznámila přítomné také s problematikou změn procesu akreditací vzhledem k chystané změně zákona o vysokých školách. Stávajícím způsobem by měla být projednána ještě akreditace doktorského studijního programu Antropologie a doktorského studijního programu Longevity Studies.

V případě Antropologie se jedná o reakreditace bez zásadnějších změn, největší změna spočívá v prodloužení doby studia o jeden rok.

Akreditaci oboru Longevity Studies představila I. Holmerová. Problematiku stárnutí populace a témat souvisejících se stářím považuje za velmi důležitou a v současnosti v ČR stále spíše přehlíženou, zejména proto považuje nový obor za velmi důležitý.

V diskusi bylo upozorněno na některé formulační nedostatky, které jsou dány potřebou připravit materiál rychle a budou ještě opraveny.

Hlasování o návrhu

Plénum: 11, proti: 0, pro: 11, zdrželi se: 0.

300. AS FHS UK projednal návrh akreditace doktorského studijního programu Antropologie a doktorského studijního programu Longevity Studies a přijal jej bez připomínek.

3) Hodnocení výsledků výzkumných organizací Radou pro výzkum, vývoj a inovace (M. Skovajsa)

Problematiku podrobně představil M. Skovajsa. Představil výsledky výzkumu, zdůraznil, že výsledky jsou sice vytvářeny jednotlivci, vázány jsou však na instituci a nezakládají nárok jednotlivců na finanční odměnu. V současnosti navíc neexistuje systém, který by byl použitelný pro srovnání výsledků jednotlivců, nejsou totiž srovnatelné výsledky mezi jednotlivými lety. Ve srovnání s ostatními fakultami má FHS relativně vysoký nárůst vědeckého výsledku (105 %), výsledek univerzity jako celku přitom oproti loňskému roku klesl, stejně jako celkový výsledek v rámci ČR. Prostředky na vědu se v letošním roce oproti loňskému roku zvýší o 11 %.

Diskutována byla nezávislost hodnocení v závislosti na zastoupení zástupců jednotlivých fakult v hodnotících komisích a problematika udělování nulových bodů a sankcí (rozdílů mezi kolektivními monografiemi a sborníky, posouzení hraničních případů mezi vědeckými a nevědeckými výsledky, problémy s evidencí knih vydaných v zahraničí, kdy fakulta musí sama zajistit dodání do Národní knihovny, elektronicky vydávaných knih, publikací, na nichž se podílí studenti).

4) Akreditační standardy a změny navrhované Českou konferencí rektorů (P. Himl)

Problematiku představil P. Himl. Nový zákon o vysokých školách je již schválen, v podobě, která byla již dlouho očekávaná. Návrh Rady rektorů na omezení maximální výše úvazku pro

zařazení do akreditace na 1,0 se týká pouze pedagogických úvazků, nikoli účasti na výzkumných grantových projektech.

Dle M. Pětové má tento návrh za cíl omezit praxi, že do akreditací jsou zařazováni lidé, kteří se fakticky na výuce na daném oboru téměř nepodílí. Řešení omezením na 1,0 však může být značně problematické.

Z diskuse vyplynulo, že navrhované řešení je z mnoha hledisek problematické a nesystémové. P. Himl uvedl, že také v Radě vysokých škol je tento návrh silně kritizován.

Návrh usnesení

Akademický senát Fakulty humanitních studií Univerzity Karlovy v Praze doporučuje odmítnout změny v akreditačních standardech navrhované v Hlavě II, bodě A, odstavci 11 a navrhuje zachování stávajícího pravidla v následujícím znění:

„V případě, že součet týdenní pracovní doby akademického pracovníka ze všech uzavřených pracovních poměrů na činnost akademického pracovníka na téže nebo jiné vysoké škole přesáhne 1,75 násobek týdenní pracovní doby stanovené zákoníkem práce, nebude tento akademický pracovník brán v úvahu při posuzování personálního zabezpečení studijního programu na žádné vysoké škole.“

Hlasování o přijetí usnesení

Plénium: 11, pro: 8, proti: 2, zdrželi se: 1

5) Různé

5.1. Univerzitní školka

P. Himl seznámil přítomné s problematikou vysokého školného v nově zřizované univerzitní školce. Dle M. Pětové může být problém v tom, že univerzitní a fakultní školky patrně nemají nárok na státní příspěvek, jako veřejné školky. J. Marek zjistí podrobnosti a bude informovat AS FHS na příštím zasedání.

5.2. Nabídka SCIO

J. Novotný informoval o pozvánce agentury SCIO na setkání. Záležitost projednal s T. Holečkem, který je pověřen přijímacím řízením, podle nějž tyto pozvánky dostává FHS pravidelně, neboť jako jedna z mála fakult máme vlastní přijímací zkoušky. Dle J. Novotného by se tedy pozvánkou měli zabývat přednostně proděkani pro studium a T. Holeček, pokud by členové AS FHS neměli zájem o vyslání svého zástupce. Přítomní se shodli, že AS FHS o nabídku nemá zájem.

5.3. Studentské konto

P. Konůpka představil návrh SK na rozdělení letos prvního dílu financí ze studentského konta. Jedná se o první rozdělování, které se řídí novými pravidly stanovenými v OR 13/2015 a v OD 13/2015. P. Konůpka uvedl, že se nový předpis ukázal jako problematický z toho důvodu, že finance mohou být přiděleny jen studentským spolkům, v nichž alespoň polovina

členů jsou studenti FHS. Tato změna znemožnila přidělit dotaci spolku *Jinospolek, spolek jinonických studentů*, který sestává ze studentů ze tří jinonických fakult, FHS, FF a FSV, ačkoli vůči žádosti tohoto spolku neměli členové SK vážnějších výhrad. V důsledku nového opatření tak získal spolek *Studenti FHS UK* defacto monopolní přístup k financím ze studentského konta, což považují za značně nevyhovující jak zástupci SK, tak zástupci tohoto spolku.

AS FHS UK se seznámil s návrhem a přijal jej bez připomínek.

5. 4. Náměty SK AS FHS UK

J. Markupová seznámila přítomné s pozvánkou na výjezdní zasedání studentských senátorů UK a dále představila několik témat, na nichž se domluvili členové SK na své první společné schůzi a jimž se chtějí v nadcházejícím volebním období věnovat. Těmito tématy jsou:

- zlepšení senátní stránky na webu FHS UK
- administrativní zajištění senátu, např. ve srovnání s disciplinární komisí a vědeckou radou si totiž musí v senátu administrativu zajišťovat samotní jeho členové
- elektronické volby, zlepšení internetového rozhraní
- realizace nástěnky senátu
- uspořádání semináře o paritě
- absence nového organizačního řádu dle současného uspořádání fakulty

K záměru zlepšit senátní internetovou stránku neměl nikdo připomínky, realizaci změn může zajistit K. Tourková, nebo M. Hanyš. S návrhem samostatné administrativní podpory senátu mnozí přítomní nesouhlasili. Nejde podle nich pouze o technickou otázku, ale také o otázku ideovou, totiž zda je vhodné přenechávat část zodpovědnosti za chod senátu na někom, kdo není jeho členem. K organizačnímu řádu M. Pětová uvedla, že s potřebou jeho novelizace počítá, nyní však chce počkat do schválení nového zákona o vysokých školách, který tento předpis možná posune na úroveň univerzity.

Termín příštího zasedání

Termín příštího zasedání byl stanoven na 14. 4. 2016 od 16:00 hodin v zasedací místnosti č. 6004.

Přehled schválených usnesení

300. AS FHS UK projednal návrh akreditace doktorského studijního programu Antropologie a doktorského studijního programu Longevity Studies a přijal jej bez připomínek.

301. Akademický senát Fakulty humanitních studií Univerzity Karlovy v Praze doporučuje odmítnout změny v akreditačních standardech navrhované v Hlavě II, bodě A, odstavci 11 a navrhuje zachování stávajícího pravidla v následujícím znění:

„V případě, že součet týdenní pracovní doby akademického pracovníka ze všech uzavřených pracovních poměrů na činnost akademického pracovníka na téže nebo jiné vysoké škole přesáhne 1,75 násobek týdenní pracovní doby stanovené zákoníkem práce, nebude tento

akademický pracovník brán v úvahu při posuzování personálního zabezpečení studijního programu na žádné vysoké škole.“

V Praze dne 3. 3. 2016
Zapisovatel: Petr Konůpka