



FAKULTA
HUMANITNÍCH STUDIÍ
Univerzita Karlova

Zápis z mimořádného zasedání
Akademického senátu Fakulty humanitních studií
Univerzity Karlovy
dne 25. února 2021

Přítomni:

Tatiana Badurová, Alexandra Brocková, Milan Hanyš (příchod 16:45), Pavel Himl, Radek Holodňák, Agáta Hrdličková, David Jelínek, Matěj Krofta, Jakub Marek, Hedvika Novotná, Věra Sokolová, Ondřej Špaček, Jana Wohlmuth Markupová

CELKEM PŘÍTOMNO: 13

Omluveni:

Jan Horský, Markéta Zandlová

CELKEM OMLUVENO: 2

Nepřítomni:

-

Hosté:

Marie Pětová (*děkanka fakulty*), Tomáš Holeček (*proděkan pro přijímací řízení v pregraduálním studiu*), Jana Jeníčková (*proděkanka pro doktorská studia*), Richard Zika (*proděkan pro pregraduální studium*), Jakub Chavalka, Ondřej Havlíček, Dominik Kuna, Dina Novotná Obeidová, Sára Říhová

1) Zahájení zasedání a schválení navrženého programu jednání

Předseda senátu Pavel Himl přivítal přítomné a zahájil zasedání minutou ticha k uctění památky zesnulého profesora Jana Sokola.

Dotázal se, zda jsou návrhy na změnu programu zasedání ze strany senátorů. Po záporné odpovědi předseda senátu navrhl na zařazení do programu další dva body: Návrh na zřízení nové proděkanské agendy předložený děkankou M. Pětovou a Návrh na vyjádření k prohlášení „40 dní pro zdraví lidí i ekonomiky,“ který vzešel od J. Horského, a na zasedání byl pro absenci J. Horského předložen P. Himlem.

Předseda senátu následně vyzval k rozpravě ohledně návrhu programu. O slovo se přihlásila V. Sokolová a vnesla otázku, proč je nutné zařazovat zmíněné dva body na program mimořádného zasedání ve spěchu a v rozporu s lhůtou 48 hodin namísto jejich zařazení na program příštího řádného zasedání. Děkanka odpověděla, že projednání návrhu na mimořádném zasedání by bylo z hlediska fungování fakulty prospěšné, ale nikoli nezbytně nutné, a lze ho přenechat na řádné zasedání. J. Marek navrhl ponechat institut mimořádného zasedání pro projednávání věcí, které nesnesou odkladu. Předseda poznamenal, že prohlášení „40 dní pro zdraví lidí i ekonomiky“ je možné diskutovat také v rámci bodu Různé. Předseda senátu po skončení diskuse zahájil hlasování o zařazení zmíněných bodů do programu.

NÁVRH USNESENÍ: *Zařazení bodu „Návrh na zřízení nové proděkanské agendy“ do programu dnešního zasedání.*

CELKEM PŘÍTOMNO VE CHVÍLI HLASOVÁNÍ: 12

Hlasování:	PRO:	5
	PROTI:	1
	ZDRŽELI SE:	6

USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO.

NÁVRH USNESENÍ: *Zařazení bodu „Návrh na vyjádření k prohlášení „40 dní pro zdraví lidí i ekonomiky“ do programu dnešního zasedání.*

CELKEM PŘÍTOMNO VE CHVÍLI HLASOVÁNÍ: 12

Hlasování:	PRO:	5
	PROTI:	1
	ZDRŽELI SE:	6

USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO.

Předseda dále vzhledem k plánovanému opožděnému příchodu dvou senátorů navrhl schválit navržený program jednání se zaměřeným pořadím bodů 3. a 4. proto, aby se zmínění senátoři mohli účastnit tajného hlasování v bodě 4. Návrh nového složení Disciplinární komise FHS UK. Předseda zahájil hlasování o přijetí programu zasedání včetně těchto úprav.

NÁVRH USNESENÍ: AS FHS UK schvaluje aktualizovaný program zasedání.

CELKEM PŘÍTOMNO VE CHVÍLI HLASOVÁNÍ: 12

Hlasování: **PRO: 11**
 PROTI: 0
 ZDRŽELI SE: 1

USNESENÍ BYLO PŘIJATO.

Schválený program:

- 1) **Zahájení zasedání a schválení navrženého programu jednání**
- 2) **Kontrola a schválení zápisu ze zasedání AS FHS UK konaného dne 4. února 2021**
(předkládá předsednictvo AS FHS UK)
- 3) **Návrh na změnu podmínek přijímacího řízení v magisterských studijních programech FHS UK pro ak. rok 2021/2022** (předkládá děkanka M. Pětová)
- 4) **Návrh nového složení Disciplinární komise FHS UK** (předkládá děkanka M. Pětová)
- 5) **Různé**

2) Kontrola a schválení zápisu ze zasedání AS FHS UK konaného dne 4. února 2021
(předkládá předsednictvo AS FHS UK)

Předseda senátu k bodu otevřel rozpravu, pro absenci příspěvků ji uzavřel a zahájil hlasování.

NÁVRH USNESENÍ: AS FHS UK schvaluje zápis ze zasedání konaného dne 4. února 2021.

CELKEM PŘÍTOMNO VE CHVÍLI HLASOVÁNÍ: 12

Hlasování: **PRO: 11**
 PROTI: 0
 ZDRŽELI SE: 1

USNESENÍ BYLO PŘIJATO.

3) Návrh na změnu podmínek přijímacího řízení v magisterských studijních programech FHS UK pro ak. rok 2021/2022 (předkládá děkanka M. Pětová)

Předseda senátu požádal o úvodní slovo předkladatelku návrhu děkanku M. Pětovou a proděkana T. Holečka.

Proděkan T. Holeček informoval, že na základě možnosti dané novelou ZVŠ (č. 495/2020 Sb.), jež umožňuje měnit podmínky přijímacího řízení mimo běžné podmínky a lhůty, se navrhuje na základě žádosti garantů studijních programů Antropologická studia a Orální historie – soudobé dějiny zrušit přijímací zkoušku a nahradit ji novou podmínkou přijetí, kterou je životopis a motivační dopis. Změna přijímacího řízení má odpovídat požadavkům garantů a garantek studijních programů a zajistit rovné podmínky pro všechny uchazeče a uchazečky

bez ohledu na aktuální vládní opatření. Nové podmínky přijímacího řízení mají být platné nejen pro ty, kdo v současnosti podávají přihlášky ke studiu, ale i pro náhradní a dodatečné přijímací řízení pro akademický rok 2021/2022, protože formálně se jedná o jedno řízení a podmínky jsou jednotné. Proděkan Holeček ujistil, že v případě studijních programů, jejichž garanti a garantky si přejí setrvat u dosavadních podmínek přijímacího řízení, je fakulta v současnosti schopna zajistit realizaci písemných testů (prezenčně) a ústních pohovorů (distančně), ačkoli s pohovory vedenými distančně se ještě pojí administrativní a právní otázky. Případná změna z prezenčních ústních pohovorů na distanční by ale nevyžadovala schválení senátem, protože by se jednalo o změnu formy přijímacího řízení, nikoli změnu podmínek přijímacího řízení. Proděkan Holeček závěrem požádal senát o schválení představeného návrhu.

Předseda P. Himl poděkoval za představení návrhu a otevřel rozpravu. O slovo se přihlásila senátorka H. Novotná a zeptala se, jakým způsobem by v případě rozhodnutí o nepřijetí uchazeče probíhalo přezkoumání, pokud by se uchazeč proti rozhodnutí odvolal. Podle proděkana T. Holečka musí být fakulta dle metodického pokynu rektorátu schopna odůvodnit každé rozhodnutí o nepřijetí. Dále upozornil, že při přezkoumání se bere v potaz právní stránka věci, nikoli odborná, a tedy bude zkoumáno, zda odůvodnění nepřijetí existuje, nikoli jeho odborný charakter. Senátorka V. Sokolová doplnila, že právě z těchto důvodů se v případě genderových studií rozhodlo setrvat u dosavadní přijímací zkoušky. Předseda P. Himl rozpravu ukončil a zahájil hlasování.

NÁVRH USNESENÍ: *Akademický senát schvaluje změnu podmínek přijímacího řízení v magisterských studijních programech FHS UK Antropologická studia a Orální historie – soudobé dějiny pro akademický rok 2021/2022 podle předloženého materiálu.*

CELKEM PŘÍTOMNO VE CHVÍLI HLASOVÁNÍ: 12

Hlasování:	PRO:	12
	PROTI:	0
	ZDRŽELI SE:	0

USNESENÍ BYLO PŘIJATO.

4) Návrh nového složení Disciplinární komise FHS UK (předkládá děkanka M. Pětová)

Předseda P. Himl upozornil, že pro schválení nového složení disciplinární komise je třeba ustanovit komisi pro tajné hlasování a navrhl do ní J. Marka, H. Novotnou a D. Jelínka. Senát následně odhlasoval poměrem 10:0:2 ustavení komise pro tajné hlasování v tomto složení.

16:42 – připojila se S. Říhová

Předseda P. Himl předal slovo děkance M. Pětové. Paní děkanka navrhla znovu jmenovat disciplinární komisi v téměř stejném složení jako dosud, jedinou novou kandidátkou na náhradní členku disciplinární komise je Mgr. Daniela Matysová. Dále jmenovala všechny navrhované členy a členky disciplinární komise. Upozornila, že podle předpisů se disciplinární komise jmenuje na dva roky, pokud nedojde ke změně jejího složení. Dále uvedla, že v současné době čeká na vyřízení žádost zahájit disciplinární řízení, a proto je třeba schválit složení disciplinární komise.

Předseda P. Himl poděkoval za představení návrhu, otevřel rozpravu a vznesl otázku, zda se hlasuje o všech členech a člencích disciplinární komise, nebo jen o těch, kterým skončilo funkční období. Děkanka upřesnila, že návrh se týká všech členů znovu, aby se senát nemusel scházet pokaždé, když části členstva vyprší funkční období.

H. Novotná se přihlásila o slovo a vznesla otázku, zda by nebylo na místě zveřejnit proceduru disciplinárního jednání a zda se v této otázce za poslední dva roky, kdy byla opakovaně projednávána, něco změnilo. Děkanka odpověděla, že procedura jednání je dána předpisy a optala se, zda otázka nemíří spíše na problém posuzování plagiátorství. H. Novotná upřesnila, že se jedná spíše o průběh disciplinárního řízení, které může být zdlouhavé a zasahují do něj konec a začátek semestru, zkouškového období a další. Také se zeptala, jak naložit s pracemi, které jsou v procesu disciplinárního řízení nebo zda čekat se zkouškou na konec disciplinárního řízení. Děkanka odpověděla, že samotná procedura je popsána předpisy a disciplinární řízení má být spuštěno co nejdříve, což je i důvodem ke svolání tohoto mimořádného zasedání. V případě rozhodování, zda zkoušet či nezkoušet studenta, je dle právního výkladu na místě zkoušet bez ohledu na probíhající disciplinární řízení.

Předseda senátu poděkoval za odpověď a předal slovo proděkanu T. Holečkovi, který doplnil, že se jedná o dvě odlišná řízení, kdy jedno probíhá podle disciplinárních řádů či podle etického kodexu na univerzitní úrovni a druhé podle studijního a zkušebního řádu. Každý z těchto protokolů má své lhůty, jež jsou na sobě nezávislé. Proto není možné odložit zkoušku na základě probíhajícího disciplinárního řízení. Disciplinární řízení může mít v určitých případech zpětné důsledky, např. odebrání titulu rektorem.

16:54 - na zasedání se připojil M. Hanyš

O. Špaček upozornil na problém při rozhodování, zda je vhodné určité prohřešky chápat jako studijní chybu, anebo jako podnět k zahájení disciplinárního řízení. Paní děkanka odpověděla, že věc spuštění disciplinárního řízení řeší nejdříve vyučující, který/á s daným studentem jedná, a dále děkan/ka, který/á na základě podnětu od učitele rozhoduje, zda řízení spustit. Dále upřesnila, že v minulosti se někdy postupovalo chybně a vyčkávalo se se státní závěrečnou zkouškou nebo obhajobou na výsledek disciplinárního řízení. Proto budou garanti studijních programů a disciplinární komise upozorněni na to, že je třeba rozlišovat mezi dvěma předpisy.

Předseda P. Himl poděkoval za reakce, přivítal na zasedání M. Hanyše a předal slovo J. Markovi. J. Marek doplnil ze své zkušenosti, že pravidla byla v minulosti stejná jako dnes, ale jejich rektorátní výklad přišel až později a je třeba rozlišovat dva zmíněné předpisy. Vyjádřil nesouhlas s tím, že podle výkladu rektorátu je možné za problematickou práci v disciplinárním řízení udělit titul a poté ho zpětně odebrat, ale přesto je třeba takto postupovat. Dále zdůraznil, že podle soudu rektorátu je komise státní závěrečné zkoušky způsobilá považovat určité prohřešky za součást hodnocení zkoušky, tzn. je možné, aby student zkoušku nesložil, protože nenaplnuje kvalitu akademické práce. Proděkan T. Holeček doplnil, že je možné, aby studující zkoušku nesložil/a kvůli nepřesvědčivé obhajobě, kterou není schopen/schopna prokázat původnost práce. J. Marek poděkoval za zpřesnění.

Předseda P. Himl poděkoval za rozpravu a upozornil, že patrně nelze jmenovat členy disciplinární komise, jestliže jim ještě neskončilo funkční období. Senát se po krátké diskusi shodl, že nevhodnější bude hlasovat o jmenování těch, kterým funkční období již skončilo. Předseda senátu dále zahájil tajné hlasování, na jehož základě se senát usnesl na jmenování členů disciplinární komise.

NÁVRH USNESENÍ: *Na základě tajného hlasování vyslovuje AS FHS UK předchozí souhlas se jmenováním PhDr. Tomáše Kuncy, Ph.D., doc. PhDr. Terezy Pospíšilové, Ph.D., Mgr. Sárky Černíkové a Mgr. Matouše Veselského členy a Mgr. Et Mgr. Ondřeje Špačka, Ph.D., Mgr. Tatiány Badurové a Mgr. Daniely Matysové náhradními členy Disciplinární komise FHS UK.*

CELKEM PŘÍTOMNO VE CHVÍLI HLASOVÁNÍ: 13

USNESENÍ BYLO PŘIJATO.

Protokol o tajném hlasování je přílohou zápisu.

5) Různé

Předseda otevřel rozpravu pro bod Různé.

- O slovo se přihlásil J. Marek a vyjádřil nesouhlas se zařazováním bodů na program zasedání na poslední chvíli. Upozornil, že k prohlášení „40 dní pro zdraví lidí i ekonomiky“ nemá v současné době informace. J. Wohlmuth Markupová poděkovala J. Horskému za podnět a upozornila, že mezi signatáři prohlášení se vyskytují jednotlivé osoby, nikoli orgány, a nepovažuje podpoření prohlášení AS FHS UK za vhodné. Následně vyjádřil M. Hanyš nesouhlas s tím, aby se kolektivní instituce vyjadřovala k věci, která je předmětem politického sporu. H. Novotná souhlasila s příspěvkem J. Wohlmuth Markupové a M. Hanyše. V. Sokolová poznamenala, že v této věci panuje mezi senátory souhlas, a i proto nebyla podpora tohoto prohlášení zařazena na program zasedání jako samostatný bod. O. Špaček navrhl, aby senát o prohlášení vůbec nehlasoval, protože rozhodnutí hlasovat proti, by mohlo být dezinterpretováno jako nesouhlas s prohlášením samotným.
- Předseda senátu se dále zeptal děkanky M. Pětové na aktuální situaci ohledně projednávání standardů pracovních úvazků na FHS UK a jejich interpretaci. Dále se zeptal, zda a jak plánuje vedení fakulty zajistit, aby byla zátěž na rozdílných pracovištích srovnatelná. Děkanka odpověděla, že diskuse o standardech probíhá mezi vedoucími kateder a snaží se dospět ke shodě nejen v rámci jednotlivých pracovišť, ale i mezi nimi. Dále vyjádřila pochopení pro otázku rozdělení zátěže na pracovištích a ujistila, že o problému ví. Upozornila, že matematicky uchopit a porovnat zátěž na jednotlivých pracovištích je problém. Také poukázala na to, že sloučení pracovišť v rámci restrukturalizace byl krok dobrým směrem, protože dříve byly rozdíly mezi pracovišti ještě zásadnější. Předseda senátu upřesnil, že ho zajímá způsob posuzování kurzů, kde učitel participuje na kurzu z části, nebo se kurzy konají nepravidelně. V budoucnu by ocenil informace k vývoji v této věci. Dále předseda předal slovo H. Novotné, která se dotázala, zda se počítá s projednáním standardů i s odborovou organizací. Děkanka odpověděla, že ano, ale až ve chvíli, kdy budou standardy v konečné podobě.

Předseda P. Himl senát informoval o schůzi pracovní skupiny pro Volební řád AS FHS UK plánované na 3. 3. od 15:00 a pozval na ni senátory. Dále byly stanoveny termíny zasedání AS FHS UK na 25. 3., 29. 4., 27. 5., 24. 6. Termín zasedání plánovaného na září 2021 bude určen později podle okolností.

Závěrem Předseda senátu poděkoval za účast a ukončil zasedání AS FHS UK.

Zapsala: Petra Musilová

Přehled schválených usnesení:

- 474. AS FHS UK schvaluje program zasedání 25. února 2021 v aktualizované podobě.*
- 475. AS FHS UK schvaluje zápis ze zasedání konaného dne 4. února 2021.*
- 476. AS FHS UK schvaluje změnu podmínek přijímacího řízení v magisterských studijních programech Antropologická studia a Orální historie-Soudobé dějiny pro ak. rok 2021/2022 podle předloženého materiálu.*
- 477. Na základě tajného hlasování vyslovuje AS FHS UK předchozí souhlas s jmenováním PhDr. Tomáše Kuncy, Ph.D., doc. PhDr. Terezy Pospíšilové, Ph.D., Mgr. Sary Černíkové a Mgr. Matouše Veselského členy/členkami a Mgr. et Mgr. Ondřeje Špačka, Ph.D., Mgr. Tatiány Badurové a Mgr. Daniely Matysové náhradními členy/členkami Disciplinární komise FHS UK.*