



**FAKULTA
HUMANITNÍCH STUDIÍ**
Univerzita Karlova

Zápis ze zasedání

Akademického senátu Fakulty humanitních studií

Univerzity Karlovy

dne 12. června 2025

Přítomno:

Yasar Abu Ghosh, Ludmila Maria Dobrovolná Wladyniak, Martin Heřmanský (on-line), Jan Horský (on-line), Marie Jiříčková (do 18:52), Vít Marek (do 17:50), Selma Muhič Dizdarevič, Štěpánka Navrátilová, Petr Pavlík, Ondřej Schovanec, Jan Tuček, Jana Wohlmuth Markupová, Karina Zamrazilová

CELKEM PŘÍTOMNO: 13

Omluveno:

Lucie Kalabisová, Arnošt Novák

CELKEM OMLUVENO: 2

Nepřítomno:

CELKEM NEPŘÍTOMNO: 0

Hosté:

Monika Baláž Picková, Dana Bittnerová, Rafael Daniel Berti, Jiří Dvorský (on-line), Tereza Entlerová (on-line), Pavel Himl, David Hurný (on-line), Jana Jeníčková, Adam Karas (on-line), Milena Králíčková, Josef Kružík (on-line), Pavel Linzer (on-line), Alena Marková, Arnošt Polák (on-line), Tomáš Procházka, Veronika Půlpán Krause (on-line), Patrik

Sedláček (on-line), Jiří Skládanka (on-line), Věra Sokolová (on-line), Petr Šimůnek (on-line), Petra Štanclová (on-line), Sára Říhová (on-line), Marie Yankouskaya (on-line), Tereza Viplerová (on-line), Veronika Vohlídková (on-line), Eva Voldřichová Beránková (on-line), Roman Zábrodský (on-line), František Zahálka, Adam Zdráhal (on-line)

Návrh programu jednání:

1. Zahájení zasedání a schválení navrženého programu
2. Schválení zápisu ze zasedání AS FHS UK konaného dne 15. května 2025
(*předkládá předsednictvo*)
3. Projednání závažných změn v akreditacích doktorských studijních programů
(*předkládá proděkanka J. Jeníčková*)
4. Schválení výroční zprávy o činnosti fakulty za rok 2024
(*předkládá děkanka V. Sokolová*)
5. Návštěva kandidáta na rektora UK Františka Zahálky
6. Návštěva rektorky UK Mileny Králíčkové
7. Schválení návrhu rozpočtu FHS UK pro rok 2025
(*předkládá děkanka V. Sokolová*)
8. Informace děkanky
9. Různé

1) Zahájení zasedání a schválení navrženého programu

L. M. Dobrovolná Wladyniak zahájila červnové zasedání a přivítala přítomné. Poté představila navržený program jednání, který byl schválen tichým souhlasem.

2) Schválení zápisu ze zasedání AS FHS UK konaného dne 15. května 2025 (*předkládá předsednictvo*)

L. M. Dobrovolná Wladyniak představila návrh zápisu. Předsednictvo k němu předem ani na místě neobdrželo žádné připomínky. Poté předsedkyně zahájila hlasování o schválení zápisu ze zasedání AS FHS UK konaného dne 15. května 2025.

CELKEM PŘÍTOMNO VE CHVÍLI HLASOVÁNÍ: 13

Hlasování: PRO:	13
PROTI:	0

USNESENÍ: AS FHS UK schvaluje předložený zápis ze zasedání AS FHS UK konaného dne 10. dubna 2025.

3) Projednání závažných změn v akreditacích doktorských studijních programů
(předkládá proděkanka J. Jeníčková)

L. M. Dobrovolná Wladyniak otevřela bod a požádala proděkanku pro doktorské studium a koordinaci, aby jej uvedla. J. Jeníčková přítomné informovala, že byl schválen nový zákon o vysokých školách, v němž je uvedeno, že se ruší státní doktorská zkouška. Závěrečná zkouška tak nově spočívá pouze v obhajobě disertační práce. Proděkanka uvedla, že vedení univerzity tuto změnu vítá a navrhuje zavedení nové povinnosti s názvem Rozprava nad tématem disertační práce, která se zaměřuje na ověření kvality disertační práce a postupu jejího zpracování. J. Jeníčková dále sdělila, že Rozprava nad tématem disertační práce by měla být ve Studijním a zkušebním řádu univerzity zavedena opatřením rektorky s účinností od 1. 10. 2025 a měla by se vztahovat na studující, kteří započnou své studium od akademického roku 2025/2026. Podle proděkanky nicméně tito nastupují do studijních programů se stávajícími akreditacemi, v nichž daná povinnost zahrnuta není. Z tohoto důvodu je potřeba, aby návrh projednaly akademické senáty a vědecké rady jednotlivých fakult.

L. M. Dobrovolná Wladyniak poděkovala J. Jeníčkové a vyzvala přítomné k diskusi. J. Horský jako garant doktorského studijního programu danou změnu ocenil a sdělil, že ji považuje za užitečnou. S. Muhič Dizdarevič poté zajímalo, zda budou nově nastupující studující o změně informováni, což J. Jeníčková potvrdila. Na závěr diskuse se Y. Abu Ghosh dotázal, co brání zavedení změny také pro stávající studující. Podle J. Jeníčkové by se jednalo o povinnost nad rámec toho, co je domluveno mezi studujícím, školitelem a oborovou radou a z tohoto důvodu se k tomu univerzita uchylovat nechce. Tím byla diskuse nad tímto bodem vyčerpána.

4) Schválení výroční zprávy o činnosti fakulty za rok 2024
(předkládá děkanka V. Sokolová)

Od předsedkyně dostala slovo proděkanka pro vnitřní a vnější vztahy. D. Bittnerová ve stručnosti uvedla, že výroční zpráva o činnosti fakulty za rok 2024 kromě obvyklých kapitol obsahuje také kapitoly nové, kopírující vznik nových agend. Jedná se o agendu kariérního rozvoje a kvality vzdělávání a agendu bezpečnosti a udržitelnosti.

Předsedkyně poděkovala proděkance za představení výroční zprávy a otevřela diskusi. J. Wohlmuth Markupová v ní upozornila, že se v daném dokumentu na straně 25 nachází tvrzení o re-akreditaci studijního programu Orální historie – soudobé dějiny v délce 10let, které není pravdivé. Podle senátorky byly v roce 2024 pouze projednány změny v akreditaci. Ta je i nadále platná do roku 2029. D. Bittnerová poděkovala za připomínku a přislíbila opravu. Tím byla diskuse ukončena a senát přistoupil k hlasování.

CELKEM PŘÍTOMNO VE CHVÍLI HLASOVÁNÍ: 13

Hlasování: **PRO: 13**

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

USNESENÍ: AS FHS UK schvaluje výroční zprávu o činnosti fakulty za rok 2024.

5) Návštěva kandidáta na rektora UK Františka Zahálky

Předsedkyně na místě uvítala kandidáta na rektora UK F. Zahálku. Ten započal svou prezentaci, kdy nejprve představil sám sebe a následně uvedl důvody, proč se rozhodl kandidovat na pozici rektora UK. Zdůraznil zejména svůj nesouhlas s postupy, kterými se univerzita v současné chvíli řídí. Jako klíčové body svého programu označil F. Zahálka hájení akademických svobod a samosprávy. Je podle něj potřeba vymezit se vůči administrativním tlakům zvenku univerzity a uvnitř univerzity pak potřebnou administrativu regulovat. V oblasti výuky vyzdvihl podporu pedagogické činnosti, zároveň však považuje vědu za součást akademické práce, která podle něj musí být univerzitou podporována. Na závěr své prezentace se kandidát zaměřil na podfinancování univerzit a sektoru vysokých škol, které by řešil skrze již připravený víceletý plán vedoucí k navýšení finančních prostředků plynoucích vysokým školám. Tento plán podle svých slov jako zástupce Rady vysokých škol již několikrát představoval na ministerstvu školství mládeže a tělovýchovy, poslancům a senátorům. Tím byla prezentace F. Zahálky vyčerpána a L. M. Dobrovolná Wladyniak vyzvala přítomné k diskusi.

O slovo se přihlásila S. Muhič Dizdarevič, kterou zajímalo, zda F. Zahálka míní, že by se svým plánem na zlepšení financování univerzit byl, v případě zvolení rektorem, před politickými představily úspěšnější než doposud. Podle F. Zahálky nemají v současné chvíli politici dostatek informací o tom, jak financování vysokých škol funguje. Za klíčové proto považuje tlak vysokých škol, osvětu mezi zákonodárci a získání veřejného mínění na stranu univerzit. Poté předsedkyně předala slovo J. Horskému. Ten se dotázal, jaký názor má F. Zahálka na „korporátní kulturu“ na univerzitě a zda proti ní hodlá bojovat. Senátora dále zajímalo nahlížení kandidáta na tzv. domestiky, tedy vyučující, kteří mají výborné pedagogické schopnosti, ale nižší počet vydaných publikací, na něž je v současné době kladen důraz. F. Zahálka uvedl, že je podle něj důležitá podpora na obou stranách, tedy v oblasti vědy i pedagogické činnosti, a obě oblasti jsou propojeny. Dále vysvětlil, že rektor nemůže zasahovat do samospráv fakult, ale považuje za důležité udržení dobrých učitelů. Poté odpověděl na druhou otázku J. Horského týkající se korporátního řízení. To se kandidátovi nelíbí zejména proto, že se při něm podle jeho mínění vytrácí lidskost a svoboda myšlení. Poslední dotaz týkající se férového odměňování položil Y. Abu Ghosh. Ten zdůraznil, že ačkoli došlo k narovnání odměn v rámci univerzity, stalo se tak díky vnějšímu tlaku. Y. Abu Ghoshe proto zajímal kandidátův návrh řešení platových rozdílů v rámci jednotlivých fakult a případné výtky směrem k současnému vedení univerzity z hlediska této nerovnosti. F. Zahálka vysvětlil, že narovnání platů je složitou záležitostí,

kteřá se nevyřeší snadno. Souhlasil, že za stejnou práci by měla zaměstnancům a zaměstnankyním příslušet stejná odměna, nerovnosti mohou ovšem podle něj vznikat i kvůli rozdílným úvazkům na fakultách, které jsou dány mj. účastí na grantech. Jako rektor by se F. Zahálka snažil o finanční spravedlnost a narovnání platů z financí, které plynou fakultám z univerzity. Cestu, jak ušetřit univerzitě nemalé peníze, spatřuje kandidát ve snížení administrativního aparátu univerzity. Podle jeho slov rektorát UK v poslední době neúměrně narostl, což zapříčiňuje odtok financí na zbytečnosti. Y. Abu Ghosh poděkoval a přidal ještě jeden dotaz na zamýšlené členy a členky týmu F. Zahálky. Ten uvedl, že jistou představu o svém týmu má, konkrétní jména ovšem uvádět nechce. Tím byla debata ukončena a L. M. Dobrovolná Wladyniak poděkovala F. Zahálkovi za jeho návštěvu.

6) Návštěva rektorky UK Mileny Králíčkové

L. M. Dobrovolná Wladyniak přivítala rektorku UK M. Králíčkovou a předala jí slovo. M. Králíčková započala svou prezentaci vysvětlením, proč se rozhodla obhajovat rektorský mandát. Zdůraznila, že většinu svého prvního volebního programu se jí podařilo naplnit a v dalším mandátu by ráda pokračovala v práci na rozpracovaných oblastech. Jako první ze svých priorit uvedla financování univerzity, kde v loňském roce došlo k největšímu navýšení za poslední dekádu a ke zlepšení transparentnosti rozdělování příspěvků a dotací. Dále rektorka vyjmenovala úspěchy, kterých se jí podařilo dosáhnout na poli podpory vědy, výzkumu, vzdělávání a péče o studující, zaměstnance a zaměstnankyně. Poté se věnovala oblastem, v nichž její práce nebyla dokončena. Zde zmínila zejména odměňování v rámci univerzity, oblast IT a efektivitu rektorátu. Mezi výzvy do budoucna rektorka zařadila ekonomickou stabilitu a prosperitu univerzity, pokračování elektronizace a digitalizace, strategické řízení s důrazem na zlepšení vnitřní komunikace a efektivitu služeb rektorátu, podporu mezinárodně konkurenceschopné vědy, podporu cizojazyčného vzdělávání, studentských mobilit, pedagogických kompetencí a studijní úspěšnosti a v neposlední řadě také podporu třetí role univerzity skrze prohlubování spolupráce s médii, popularizaci vědy a rozšiřování nabídky programů celoživotního vzdělávání. Tímto rektorka ukončila svou prezentaci a předsedkyně L. M. Dobrovolná Wladyniak otevřela diskusi.

O slovo se přihlásil P. Pavlík, který se dotázal na případné složení týmu rektorky. M. Králíčková sdělila, že by zůstalo zachováno více než 75 % jejího současného týmu. Poté dostala slovo S. Muhič Dizdarevič, kterou zajímaly podrobnosti k ekonomické udržitelnosti studijních programů a případná kritéria hodnocení. Rektorka uvedla, že cílem je zabránění stavu, kdy na UK existují malé bakalářské studijní programy, které ze své podstaty malé být nemusí. Rektorát podle ní musí v tomto kontextu připravit základní metodiku, jak tyto programy hodnotit a jak rozdělovat finance. Jako klíčové v tomto kontextu spatřuje M. Králíčková větší přiblížení se metodě ECTS kreditů a zabránění roztržitosti studijních programů. Dále se do diskuse zapojil proděkan pro vědu a tvůrčí činnost P. Himl s dotazem na budoucnost programů Cooperatio a nové principy rozdělování příspěvků na vědu a výzkum závislé na hodnocení jednotlivých fakult. Rektorka uvedla, že nové principy hodnocení pro rozdělování příspěvků budou ještě předmětem diskuse na společném zasedání ekonomické komise a vědecké komise AS UK. O budoucnosti programů Cooperatio bude podle rektorky možné jednat až po hodnocení

tvůrčí činnosti. Tehdy bude potřeba rozhodnout, zda přistoupit k modifikaci řízení programů Cooperatio a zda změnit smýšlení o těchto programech. Svou výtkou k vedení programů Cooperatio sekční ředitelkou na ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy přispěl poté P. Pavlík. K tématu rozdělování příspěvků v rámci programů Cooperatio se vyjádřila také S. Muhič Dizdarevič. To je podle ní netransparentní. Rektorka vysvětlila, že rozdělování prostředků probíhá na základě Principů pro rozdělování příspěvků a dotací, které jednotlivé fakulty rozdělují skrze Vědecké rady mezi projekty. V návaznosti na to proděkan P. Himl uvedl, že tento dotaz by měl směřovat spíše na něj. Na závěr M. Králíčková požádala AS FHS UK o vyjádření podpory v nadcházejících rektorských volbách. Následovala krátká přestávka mezi 17:40 a 17:50.

- 17:50 ze zasedání odchází V. Marek. Počet přítomných senátorů a senátorek se snížil na 12.

7) Schválení návrhu rozpočtu FHS UK pro rok 2025

(předkládá děkanka V. Sokolová)

L. M. Dobrovolná Wladyniak vyzvala tajemníka k představení návrhu rozpočtu fakulty pro letošní rok. T. Procházka nejprve vysvětlil, jak probíhá příprava návrhu rozpočtu. Klíčové pro jsou podle něj zejména Principy rozdělování příspěvků a dotací na UK, které schvaluje akademický senát univerzity. Dále uvedl, že se rozpočet sestavuje na základě Výroční zprávy o hospodaření fakulty za předcházející kalendářní rok a kalkuluje s předpokládanými příjmy, výnosy, náklady a výdaji. Mezi příjmy se podle T. Procházky započítávají příspěvky a dotace na provoz ze státního rozpočtu ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, které fakulta přijímá skrze rektorát univerzity, dále příjmy a výnosy z ostatních zdrojů a vlastní příjmy fakulty. Zde se předpokládá nárůst oproti minulému roku přibližně o dvacet milionů korun. Jako náklady a výdaje tajemník zmínil zejména mzdy, náklady na vlastní provoz fakulty a sociální náklady. Uvedl také, že jelikož mzdy akademických pracovníků a pracovníků v letošním roce vzrostly, zvýšily se náklady zhruba o sedmnáct milionů korun. Poté se T. Procházka věnoval výnosům fakulty, kde je podle něj nárůst o devět milionů korun. Ten je způsoben poplatky za delší studium, poplatky samoplátců a úroky. Celý rozpočet je pak podle tajemníka sestaven jako vyrovnaný. Dále tajemník informoval o vývoji ve splácení fakultního dluhu. Do tzv. fondu „Mikuláš“ je do roku 2029 dle jeho slov potřeba splatit ještě dvanáct milionů korun. V současné chvíli nicméně probíhají snahy o odložení či prominutí tohoto dluhu. Matematicko-fyzikální fakultě a Přírodovědecké fakultě pak zbývá ze strany naší fakulty do roku 2029 doplatit dvacet osm milionů korun. Na závěr se T. Procházka zmínil o plánovaných investicích pro rok 2025. Jednou z hlavních je ta do osvětlení celého areálu kolejí 17. listopadu. V plánu je dále výměna výbojkových světel za LED osvětlení ve 2. patře a v případě získání vhodného dotačního programu pak také dostavba prostorů v severovýchodní části budovy.

Předsedkyně poděkovala tajemníkovi za informace k návrhu rozpočtu a otevřela diskusi. Přihlásil se P. Pavlík, kterého zajímalo, zda se navýšení mezd akademických pracovníků a pracovníků promítne do tarifní části či do osobního ohodnocení. T. Procházka

odpověděl, že tarify musí zůstat zachovány a navýšení se tak promítne do osobního ohodnocení. Tím byla diskuse ukončena a senát přistoupil k hlasování.

CELKEM PŘÍTOMNO VE CHVÍLI HLASOVÁNÍ: 12

Hlasování: **PRO: 11**

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 1

USNESENÍ: AS FHS UK schvaluje návrh rozpočtu FHS UK pro rok 2025.

8) Informace děkanky

Předsedkyně informovala senát, že V. Sokolová nemůže být dnes osobně přítomna na zasedání. Děkanka proto L. M. Dobrovolnou Wladyniak požádala o předání několika informací v jejím zastoupení.

- Přijímací zkoušky do pregraduálních studijních programů proběhly úspěšně. Nyní fakultu čeká přijímací řízení do doktorských studijních programů, na které je dobře připravena.
- Rektorát univerzity schválil přípravu akreditace navazujícího magisterského studijního programu Anthropology of Arts.

9) Různé

L. M. Dobrovolná Wladyniak se dotázala senátorů a senátorek, zda mají podněty k vznesení v tomto bodě. O slovo se přihlásila K. Zamrazilová, která přečetla vyjádření studentské části akademického senátu v následujícím znění: *Na zástupce SKAS se obrátilo studentstvo, které vyjádřilo vážné znepokojení nad veřejným projevem jednoho z vyučujících FHS UK, v němž měl vyjádřit odmítavý postoj vůči velké skupině studentstva FHS UK. Tzn., že odmítá tu část studentstva, která sympatizuje či se přímo identifikuje s komunitou LGBTQ+ nebo s lidmi, kteří do ČR utekli kvůli ruské vojenské agresi na Ukrajině, a tím pádem bychom se za SKAS proti těmto projevům chtěli vymezit a chtěli bychom otevřít diskusi na téma, jak by měli akademici vystupovat ve veřejném prostoru, a dále pak je pro studentstvo náročné frekventovat semináře vyučujícího, který je veřejně odmítl. Studentstvo se nyní ocitlo v jakési rozporuplné situaci, poněvadž vyjádření děkanky bylo velmi všeobecné a dostatečně jejich situaci nereflektuje.* Předsedkyně poděkovala za podnět a vyzvala k diskusi. O slovo se přihlásila S. Muhič Dizdarevič, kterou zajímalo, o jakého akademika se jedná a z jakého zdroje je informace o jeho vyjádřeních čerpána. L. M. Dobrovolná Wladyniak uvedla, že senát v tuto chvíli neposuzuje konkrétní mediální výstup, nýbrž vyjadřování členů a členek akademické obce v médiích k závažným politickým a společenským problémům obecně. K. Zamrazilová odkázala S. Muhič Dizdarevič na vyjádření děkanky na webu fakulty. Do diskuse dále vstoupil J. Horský, který míní, že

akademická půda by měla zůstat neutrální, nicméně členové a členky akademické obce se podle něj mohou vyjadřovat v médiích jako občané, pokud to není jménem fakulty. Š. Navrátilová v tomto kontextu doplnila, že zmiňovaný projev byl s fakultou propojen třetí osobou. Poté si vzala slovo J. Wohlmuth Markupová, která vyjádřila své pochybnosti o takto vedené debatě, jelikož část přítomných senátorů a senátorek neví, o jaké vystoupení se jedná. Daný vyučující se podle ní navíc sám neprezentoval jako vyučující FHS UK, byl tak představen, což ovšem může být považováno za propojení s fakultou. J. Wohlmuth Markupová nicméně nepovažuje senát za správnou platformu pro řešení tohoto problému a odkázala proto studující na Etickou komisi univerzity. Tento názor podpořili také P. Pavlík a J. Tuček. Do diskuse dále vstoupil Y. Abu Ghosh, jenž studujícím nejprve doporučil obrátit se na univerzitní ombudsmanku a dotázal se, zda tuto věc vznáší na senátu proto, že vyjádření děkanky považují za nedostatečné. Podle K. Zamrazilové je cílem vymezení se vůči daným výrokům, vyjádření podpory dotčeným studujícím a otevření diskuse. Senátorka také uvedla, že studující s problémem nejprve kontaktovali proděkanku D. Bittnerovou, kterou byli odkázáni na prohlášení děkanky, což považovali za nedostatečné, a proto se rozhodli obrátit i na studentské senátory a senátorky. D. Bittnerová tuto skutečnost potvrdila a sdělila, že fakulta je bezpečným místem pro osoby z LGBTQ+ komunity a osoby zasažené válečným konfliktem v Ukrajině, což je také akcentováno ve zmiňovaném vyjádření. Následně dostal opět slovo J. Horský, který považuje za důležité, aby byla fakulta bezpečným místem nejen pro studující, ale i pro vyučující. V závěru se k záležitosti vyjádřil také P. Pavlík, podle nějž se mluvčí v daném projevu vymezuje proti LGBTQ+ teorii, nikoli studujícím. Ocenil by proto, aby dotčení studující artikulovali, co přesně jim na projevu vadí.

Poté se senát přesunul k projednání vyjádření podpory v rektorských volbách kandidátce či kandidátovi, kteří dnešní zasedání navštívili. L. M. Dobrovolná Wladyniak v této souvislosti upozornila, že v rektorských volbách bude kandidovat ještě J. Zima, který prozatím senát nekontaktoval s žádostí o návštěvu. Slovo si vzal P. Pavlík a žádal o odpojení osob, které jsou na zasedání připojeny on-line a nejsou členy a členkami akademické obce FHS UK, před tím, než se začne diskutovat. R. D. Berti v reakci uvedl, že by tento krok nedoporučoval, jelikož jsou jednání senátu veřejná a je možné v reálném čase kontrolovat, kdo je přítomen. L. M. Dobrovolná Wladyniak dodala, že to v tuto chvíli ani není procedurálně možné. Poté započala diskuse o podpoře. Přihlásil se J. Tuček, jenž by preferoval jakékoli vyjádření podpory až ve chvíli, kdy bude senát seznámen také s programem třetího kandidáta. S tím souhlasil také J. Horský, který zároveň upozornil, že kdokoli z členů a členek senátu může podat návrh na tajné hlasování. Tvzení J. Tučka podpořila také J. Wohlmuth Markupová, která dodala, že kandidatury na post rektora jsou přijímány do 1. října a je proto možné, že ještě přibude nový kandidát či kandidátka. P. Pavlík dále uvedl, že akademické senáty jiných fakult na svých zasedáních v těchto dnech již vyjádřily svou podporu a J. Zima neprojevil zájem dostavit se na jednání AS FHS UK. Sdělil také, že senát může vyjádřit podporu více kandidátům či kandidátkám a nejedná se o reálnou volbu rektora. Y. Abu Ghosh souhlasil s tvzením, že podpora fakulního senátu nemá vliv na reálnou volbu rektora a senátoři a senátorky v AS UK se jí při hlasování nemusí řídit. Podporu by nicméně v tomto okamžiku nevyjadřoval. Podle senátorky AS UK A. Markové má vyjádření podpory fakulního senátu symbolickou hodnotu a je možné jím projevit úctu současné rektorce. Předsedkyně L. M. Dobrovolná Wladyniak následně navrhla otevřít tento bod na dalším zasedání v září, jelikož v současné chvíli nemá senát

dostatek informací. S tím souhlasila M. Jiříčková. Proti byl naopak P. Pavlík, který považuje vyjádření podpory v září za pozdní.

- 18:52 ze zasedání odchází M. Jiříčková. Počet přítomných senátorů a senátorek se snížil na 11.

Y. Abu Ghosh dále vyjádřil obavu, aby AS FHS UK nebyl jediným fakultním senátem, který nyní nevyjádří svou podporu. J. Wohlmuth Markupová odpověděla, že se nyní nedozvíme, zda tomu tak je, nicméně AS FHS UK již v minulosti nevyjadřoval svou podporu v červnu, proto preferuje, aby se tak stalo i tentokrát až v září. Poté proběhlo orientační hlasování, kdy pro vyjádření podpory v tomto okamžiku hlasovaly 4 osoby, proti bylo 5 osob a 2 osoby se zdržely. Z tohoto důvodu bylo rozhodnuto o přesunutí hlasování o podpoře na příští zasedání. To se uskuteční 11. září 2025. Tím předsedkyně L. M. Dobrovolná Wladyniak ukončila zasedání a popřála přítomným příjemné léto.

Zapsala: Mgr. Monika Baláž Picková

Přehled schválených usnesení:

652. AS FHS UK schvaluje návrh rozpočtu FHS UK pro rok 2025.

651. AS FHS UK schvaluje výroční zprávu o činnosti fakulty za rok 2024.

650. AS FHS UK schvaluje předložený zápis ze zasedání AS FHS UK konaného dne 15. května 2025.

Za správnost: Ludmila Maria Dobrovolná Wladyniak, M. A., Ph. D.
(*předsedkyně AS FHS UK*)