



**FAKULTA
HUMANITNÍCH STUDIÍ**
Univerzita Karlova

Zápis ze zasedání

Akademického senátu Fakulty humanitních studií

Univerzity Karlovy

dne 23. října 2025

Přítomno:

Yasar Abu Ghosh, Ludmila Maria Dobrovolná Wladyniak, Martin Heřmanský, Jan Horský (on-line), Marie Jiříčková (on-line), Lucie Kalabisová, Věra Koukalová, Selma Muhič Dizdarevič, Štěpánka Navrátilová, Arnošt Novák, Petr Pavlík, David Plass, Jan Tuček (do 17:50), Jana Wohlmuth Markupová

CELKEM PŘÍTOMNO: 14

Omluveno: Karina Zamrazilová

CELKEM OMLUVENO: 1

Nepřítomno:

CELKEM NEPŘÍTOMNO: 0

Hosté:

Monika Baláž Picková, Rafael Daniel Berti, Věra Sokolová

Návrh programu jednání:

1. Zahájení zasedání a schválení navrženého programu
2. Schválení zápisu ze zasedání AS FHS UK konaného dne 11. září 2025
(*předkládá předsednictvo*)
3. Diskuse k Doporučení k zajištění bezpečnosti a pořádku v prostorách fakulty v souvislosti s narůstajícími projevy politického aktivismu
(*předkládá senátor A. Novák*)
4. Zdůvodnění rezignace proděkanky pro akademické kvalifikace a kvalitu vzdělávání FHS UK
(*předkládá děkanka V. Sokolová*)
5. Informace děkanky
6. Různé

1) Zahájení zasedání a schválení navrženého programu

L. M. Dobrovolná Wladyniak zahájila říjnové zasedání, přivítala přítomné a představila nového člena D. Plasse, který ve funkci nahradil studentského senátora V. Marka, jenž absolvoval studium. Poté předsedkyně představila navržený program jednání, který byl schválen tichým souhlasem.

2) Schválení zápisu ze zasedání AS FHS UK konaného dne 11. září 2025

(*předkládá předsednictvo*)

L. M. Dobrovolná Wladyniak představila návrh zápisu. M. Heřmanský se na místě dotázal, zda správně pochopil, že na minulém zasedání senát nominoval prof. MUDr. Milenu Králíčkovou, Ph.D. na post rektora UK, což předsedkyně potvrdila. Poté předsedkyně zahájila hlasování o schválení zápisu ze zasedání AS FHS UK konaného dne 11. září 2025.

CELKEM PŘÍTOMNO VE CHVÍLI HLASOVÁNÍ: 14

Hlasování:	PRO:	13
	PROTI:	0
	ZDRŽELO SE:	1

USNESENÍ: AS FHS UK schvaluje předložený zápis ze zasedání AS FHS UK konaného dne 11. září 2025.

3) Diskuse k Doporučení k zajištění bezpečnosti a pořádku v prostorách fakulty v souvislosti s narůstajícími projevy politického aktivismu (předkládá senátor A. Novák)

Předsedkyně otevřela bod a předala slovo předkladateli A. Novákovi. Ten vysvětlil, že dané Doporučení obdrželi e-mailem pracovníci a pracovnice katedry sociologie od vedoucího katedry, jenž dokument obdržel od fakultní bezpečnostní koordinátorky. Po prostudování považuje A. Novák Doporučení za problematické a rád by prodiskutoval, zda je správné, abychom na fakultě přistupovali k politickému aktivismu sekuritizačně a monitorovali politické projevy v součinnosti s policií. Jako kontroverzí spatřuje také spojení s výročí útoku na Izrael v bodě č. 8.

L. M. Dobrovolná Wladyniak následně otevřela diskusi. O slovo se přihlásila děkanka V. Sokolová, která sdělila, že dokument obdržela fakulta z Bezpečnostního odboru UK v souvislosti s monitorováním situace kolem výročí 7. října 2023 a jednalo se pouze o doporučení. Y. Abu Ghosh poděkoval děkance za dodání kontextu a sdělil, že dokument považuje za problematický zejména po obsahové stránce. Pobuřující mu připadá, že se očekává radikalizace osob, které by se chtěly v tento den mobilizovat v souvislosti s děním v Gaze. J. Tuček v reakci uvedl, že mu dokument přijde relevantní a opatření považuje za standardní pro předcházení konfliktním situacím na akademické půdě. Dále se o slovo přihlásila Š. Navrátilová, jíž se volba slov v Doporučení zdá nevhodná zvláště v případě, kdy dosavadní protesty na půdě fakulty probíhaly v poklidu.

Poté se do diskuse zapojila L. M. Dobrovolná Wladyniak. Předsedkyně vyzdvihla, že ačkoli byly intence pro rozeslání dokumentu dobré, jeho jazyk je problematický. Politický aktivismus je podle ní v dokumentu vnímán jako nežádoucí, ale pokud není extremistický a násilný, je zvláště na fakultě, kde si přejeme, aby byli studující kriticky myslícími jedinci, naopak žádoucí. L. M. Dobrovolná Wladyniak míní, že by měl rektorát UK v tomto smyslu obdržet zpětnou vazbu, aby nedocházelo k dezinterpretacím. V reakci na to děkanka sdělila, že ona sama v dokumentu nečte zákaz politického aktivismu. Vidí pouze doporučení k zajištění bezpečnosti pro všechny přítomné, pokud se tento objeví. Pouze jako soubor nezávazných doporučení nabádající ke klidnému přístupu vidí dokument též R. D. Berti. Připomínky by doporučoval směřovat přímo na Bezpečnostní odbor UK. Jako problematický nespátřuje dokument také J. Horský. Podle senátora by měla být akademická půda hodnotově a politicky neutrální, což znamená, že bude buď tolerantní ke všem projevům, pokud nejsou násilné, či je zcela zakáže. Na to reagoval P. Pavlík, podle kterého by naopak akademická půda neutrální být neměla. Senátor by doporučoval zpětnou vazbu Rektorátu UK v tom smyslu, že dokument nemusí být vnímán jako pouhé doporučení, ale jako nástroj kontroly.

Dále se o slovo přihlásil D. Plass, jehož výtku směřovala k načasování rozeslání dokumentu, tedy večer 6. října, pokud měl reagovat na výročí 7. října 2023. Poté se Š. Navrátilová dotázala, zda jsou obdobná doporučení k dispozici také pro studující. Následně dostal slovo Y. Abu Ghosh, který celý dokument označil za politický. Svým načasováním a jazykem podle něj intervenuje do zcela konkrétní situace a předem rámuje případné studentské aktivity jako nebezpečné. Do debaty se zapojila také J. Wohlmuth Markupová, jež reagovala na dotaz Š. Navrátilové tím, že doporučení týkající se politických protestů pro studující vnímá jako zcela oddělenou záležitost, která by vyžadovala složitější debatu, a nerada by, abychom se uchýlili k návodům, co lze a co nikoli. J. Horský

k tomu doplnil, že vydáváním norem bychom studujícím omezovali svobodu projevu, na kterou mají právo.

Následně dostala slovo děkanka V. Sokolová. Uvedla, že e-mail s Doporučením přišel 6. října večer, jelikož reagoval na celodenní události související s vyvěšováním a strháváním vlajek po celé republice. Dodala, že dokument byl ze strany fakultní bezpečnostní koordinátorky rozeslán vedoucím kateder, kteří sami rozhodli, zda a jakým způsobem jej budou dále komunikovat vyučujícím. Poté se do diskuse zapojila V. Koukalová, která vzhledem k událostem na Filozofické fakultě UK z prosince 2023 chápe nynější obezřetnost Bezpečnostního odboru UK. Senátorka nevnímá jako problematickou existenci určitých doporučení, jak postupovat v případě konfliktní situace, ale onu otázku politického aktivismu. Doporučila by proto, aby fakultní bezpečnostní koordinátorka komunikovala tuto záležitost zmiňovanému odboru. Proti spojení s událostmi na Filozofické fakultě UK se ohradila Š. Navrátilová. Následně vysvětlila, že by ocenila existenci bezpečnostních opatření pro studující, která by zahrnovala např. umístění únikových východů aj. Dále se o slovo přihlásil P. Pavlík, podle nějž je potřeba o dokumentu kriticky uvažovat. Senátor v něm spatřuje dělení na správný a špatný aktivismus a proto míní, že by tvůrci dokumentu měli dostat zpětnou vazbu. Danou myšlenku podpořil i A. Novák. Tomu také vadí srovnávání politického aktivismu a střelby na Filozofické fakultě UK. Podle R. D. Bertiho by pak podobné dokumenty měly vznikat ve větším předstihu a měly by být konzultovány s humanitními fakultami. Děkanka poté vysvětlila, že Bezpečnostní odbor UK vznikl v reakci na střelbu na Filozofické fakultě UK a od té doby se intenzivně věnuje všem potenciálně nebezpečným záležitostem. Upozornila také, že odlišné názory se objevují v rámci všech komunit a z pozice děkanky se s nimi musí vyrovnávat. J. Tuček následně uvedl, že jádro dokumentu spatřuje v deeskalaci konfliktu. Dále dostal slovo M. Heřmanský. Ten vyzdvihl bod č. 7 daného dokumentu, v němž se píše: „Pokud se jedná o pokojný (tichý) protest, který neblokuje únikové prostory a nenarušuje výuku, zásah není nezbytný.“ Podle senátora je tato formulace problematická, jelikož pouze sděluje, že zásah není nutný, ale přímo jej nezakazuje. P. Pavlík posléze objasnil, že výtky nejsou směřovány vůči vedení fakulty, ale vůči Rektorátu UK. Zdůraznil, že v případě pochybností ohledně formulací textu by se Bezpečnostní odbor měl obracet na další osoby k poskytnutí zpětné vazby. Také podle J. Horského jsou všechna slova v kulturním poli objektivně polysémická a je proto vhodné se poradit o tom, jaká volit. J. Horský nicméně rozumí, že Rektorát UK měl potřebu podobný dokument vydat. Ve stejném duchu jako P. Pavlík se poté vyjádřil také A. Novák. Ten navíc vyjádřil obavu o akademickou svobodu, která může být ohrožena právě skrze bezpečnostní rétoriku vyzývající ke klidu. Konflikty jsou podle senátora součástí života a mělo by se pouze dbát na to, aby nepřerostly v násilí.

Tím byla diskuse vyčerpána. L. M. Dobrovolná Wladyniak se dotázala A. Nováka, zda předkládal tento bod se záměrem přijmout usnesení. A. Novák sdělil, že chtěl pouze otevřít diskusi a o formulaci usnesení nestojí, pokud již další dokumenty tohoto typu nebudou fakultou rozesílány.

4) Zdůvodnění rezignace proděkanky pro akademické kvalifikace a kvalitu vzdělávání na FHS UK

(předkládá děkanka V. Sokolová)

L. M. Dobrovolná Wladyniak vyzvala děkanku, aby informovala senát o rezignaci proděkanky pro akademické kvalifikace a kvalitu vzdělávání doc. PhDr. Terezy Pospíšilové, M.A., Ph.D. Ta sdělila, že T. Pospíšilová podle nového znění Statutu UK, čl. 9, b. 5, který vešel v platnost 1. 10. 2025, již nemůže zároveň působit ve funkci proděkanky na FHS UK a členky Rady pro vnitřní hodnocení UK. T. Pospíšilová se proto rozhodla k 30. 9. 2025 na funkci proděkanky pro akademické kvalifikace a kvalitu vzdělávání na FHS UK rezignovat. V. Sokolová dále uvedla, že kolegium děkanky se po konzultaci s kolegy z Právnické fakulty UK rozhodlo uskutečnit restrukturalizaci agend tak, aby působení T. Pospíšilové v kolegiu děkanky FHS UK nebylo v etickém střetu zájmů a bylo slučitelné s jejím členstvím v Radě pro vnitřní hodnocení UK. T. Pospíšilová proto od 1. 10. 2025 zastává na FHS UK funkci koordinátorky kvality vzdělávání a akademického rozvoje a je i nadále členkou kolegia děkanky.

Předsedkyně poděkovala V. Sokolové za informace a otevřela diskusi. O slovo se přihlásil Y. Abu Ghosh, kterého zajímalo, zda se jedná pouze o organizační záležitost a zda je s celou situací T. Pospíšilová v souladu. To děkanka potvrdila. Dále se do diskuse zapojil P. Pavlík, který doplnil kontext stran nového znění Statutu UK. Ten podle jeho slov vznikl proto, že v některých případech docházelo ke střetu zájmů, když jedna osoba zastávala funkci proděkana zabývajícího se akreditacemi na některé z fakult a zároveň byla v Radě pro vnitřní hodnocení UK. Poté dostal od předsedkyně slovo opět Y. Abu Ghosh. Senátor se dotázal, zda proděkanské místo nyní zanikne a daná agenda přejde na novou pozici koordinátorky. V. Sokolová odpověděla, že v současné chvíli je místo proděkanky neobsazené a agenda koordinátorky byla lehce obměněna. Tím byla diskuse vyčerpána a senát přistoupil k hlasování o usnesení.

CELKEM PŘÍTOMNO VE CHVÍLI HLASOVÁNÍ: 14

Hlasování: PRO:	12
PROTI:	0
ZDRŽELO SE:	2

USNESENÍ: AS FHS UK vzal na vědomí rezignaci proděkanky pro akademické kvalifikace a kvalitu vzdělávání na FHS UK doc. PhDr. Terezy Pospíšilové, M.A., Ph.D.

5) Informace děkanky

L. M. Dobrovolná Wladyniak předala slovo děkance V. Sokolové. Ta senát informovala o následujících záležitostech:

- V každé učebně jsou nově umístěny bezpečnostní informace.
- Oslava 25 let FHS UK proběhla úspěšně, zvláštní poděkování patří studentské senátorce Lucii Kalabisové za její projev.
- FHS UK čeká první vlastní (nesdílená s jinými fakultami UK) promoce absolventů a absolventek doktorského studia.
- Byla představena nová podoba státních zkoušek v bakalářském studijním programu, která reaguje na dosavadní neúměrnou zátěž studujících v rámci těchto zkoušek.
- 8. 10. proběhlo již třetí setkání k hodnocení výuky studujícími. Setkání se potýkají s nízkým zájmem ze strany studujících, děkanku proto zajímá, zda je má vedení fakulty i nadále organizovat a případně v jakém formátu.
- Nově je označeno parkování v podjezdu fakulty, které je určeno studujícím. V současné chvíli je v řešení, zda bude zavedena registrace SPZ vozidel tak, aby parkování nevyužívaly jiné osoby.
- FHS UK má nově svou zástupkyni v komisi Bolzanovy ceny.
- FHS UK čekají přípravy reakreditací většiny studijních programů.

Předsedkyně poděkovala děkance za informace a vyzvala senát k diskusi. Jako první se přihlásila S. Muhič Dizdarevič, která sdělila, že o víkendu nefunguje otevírání vrat do garáží. Od pracovníků technickoprovozního oddělení zjistila, že se jejich případné víkendové užívání musí předem hlásit na recepci. Senátorku zajímalo, zda by se toto pravidlo dalo změnit. Děkanka uvedla, že o situaci nevěděla a prověří ji. V souvislosti s parkováním přinesla S. Muhič Dizdarevič také nápad na zavedení přenosných parkovacích karet pro studující, které by se umísťovaly za okno. Dále se senátorka dotázala, zda by nebylo možné zavést pravidlo, které by opravňovalo vyučující k přednostnímu obslužení v bufetu a užívání toalet. Děkanka sdělila, že na toto téma uvítá diskusi. V. Koukalová v reakci na to uvedla, že se setkává se vstřícností, když se na možnost přednostního obslužení zeptá studujících čekajících ve frontě. Dále se o slovo přihlásila J. Wohlmuth Markupová, podle které je průjezd pod fakultou osobám mimo UK a přilehlé firmy oficiálně zakázán. Senátorka by navrhovala umístění cedulí k parkovacím místům. J. Tuček doplnil, že v době pandemie covid-19 byly na fakultě zavedeny kartičky s oprávněním k průjezdu. Děkanka informovala, že cedule byly k parkovacím místům umístěny. Dále J. Wohlmuth Markupovou zajímalo, kdo je zmiňovaná členka komise Bolzanovy ceny. V. Sokolová odpověděla, že je to doc. Kateřina Kolářová. Senátorka se poté dotázala, zda je již stanovena délka prezentace v jednotlivých oblastech státní zkoušky. Děkanka uvedla, že se jedná o 15 minut pro každou oblast.

6) Různé

Předsedkyně přešla k bodu Různé a jako první otevřela téma květin, které bylo na minulém zasedání odloženo. V. Sokolová uvedla, že návrh představený na minulém zasedání realizován nebyl, jelikož vyžadoval rychlé jednání a velké finanční prostředky. Kromě koupě fakulta podle děkanky zvažovala též zapůjčení rostlin a předběžně o něm jednala s botanickou zahradou Přírodovědecké fakulty UK. Zapůjčení by fakultu vyšlo na desítky tisíc korun ročně, nákup rostlin spojený s péčí o ně pak zhruba na 100 000 Kč

ročně. Do diskuse se následně přihlásila S. Muhič Dizdarevič, podle které by bylo možné uvažovat o pořízení květinových terárií, která květinám zajišťují potřebnou péči. Poté se D. Plass dotázal, zda i nadále přichází v úvahu možnost zasazení stromu ve dvoraně. To podle děkanky možné není, jelikož nosnost podlahového topení je 400kg/m². Svůj názor připojil také M. Heřmanský, který na umístění květin netrvá. Podle M. Jiříčkové by fakultě naopak květiny prospěly, velký zájem o to má podle ní studentský spolek Udr/žitelná FHS. Senátorka ale rozumí tomu, že jde o vysoké částky. Kladný názor na umístění rostlin měl také A. Novák, jemuž částka 100 000 Kč ročně připadá přijatelná. S tím souhlasil také P. Pavlík. S nápadem na umístění tzv. mechových obrazů poté přišla V. Koukalová. Následně R. D. Berti navrhl vyzkoušet nejprve umístění menšího množství rostlin.

- 17:50 ze zasedání odchází J. Tuček. Počet přítomných senátorů a senátorek se snížil na 13.

Umístění pouze několika rostlin nepovažuje děkanka za dobrý nápad. Ve stejném duchu se vyjádřil též M. Heřmanský. Následně se přihlásil o slovo D. Plass. Ten navrhl, aby se celá situace řešila skrze některý ze studentských spolků, který by na pořízení a péči dostal od fakulty finanční prostředky. V tomto případě ale vidí V. Sokolová jako problém estetickou stránku věci a nemožnost zakoupení květináčů velkých rozměrů v běžných obchodech. M. Heřmanský a A. Novák nápad D. Plassa podpořili. Tím byla diskuse k tématu květin vyčerpána.

Od předsedkyně dostala dále slovo J. Wohlmuth Markupová, která z pozice předsedkyně volební komise pro volby do AS FHS UK senát informovala, že byl k 23. 10. ukončen sběr nominací do těchto voleb a příslušné kandidátní listiny budou zveřejněny během několika hodin. Poté se senátorka dotázala přítomných vyučujících, zda plánují v pondělí 27. 10. vyučovat, když bude v tomto termínu uzavřena menza i bufet a dá se tak předpokládat nízká účast studujících. S. Muhič Dizdarevič, Y. Abu Ghosh a D. Plass uvedli, že v tomto termínu vyučovat budou. Na závěr požádala předsedkyně L. M. Dobrovolná Wladyniak přítomné, aby šířili informace o AS FHS UK mezi studujícími. Zároveň vyzvala senátory a senátorky ke sledování debaty kandidátů na post rektora, která se koná 24. 10. od 10:00. Tím bylo zasedání ukončeno. Další zasedání se uskuteční 20. listopadu 2025.

Zapsala: Mgr. Monika Baláž Picková

Přehled schválených usnesení:

- 665. AS FHS UK vzal na vědomí rezignaci proděkanky pro akademické kvalifikace a kvalitu vzdělávání na FHS UK doc. PhDr. Terezy Pospíšilové, M.A., Ph.D.**
- 664. AS FHS UK schvaluje předložený zápis ze zasedání AS FHS UK konaného dne 11. září 2025.**

Za správnost: Ludmila Maria Dobrovolná Wladyniak, M. A., Ph.D.
(*předsedkyně AS FHS UK*)