
Opatření děkanky FHS UK č. 11/2025

Název:	Specifikace kritérií pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem v oborech realizovaných na Fakultě humanitních studií Univerzity Karlovy
K provedení:	Opatření rektora Univerzity Karlovy č. 6/2025: Podklady pro zahájení habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem a postupy a doporučená hlediska hodnocení kvalifikace a způsobilosti pro účely těchto řízení na Univerzitě Karlově
Účinnost:	1. prosince 2025

Specifikace kritérií pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem v oborech realizovaných na Fakultě humanitních studií Univerzity

Čl. 1: Úvodní ustanovení

1. Toto opatření se vydává k provedení čl. 10 Opatření rektora Univerzity Karlovy č. 6/2025: Podklady pro zahájení habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem a postupy a doporučená hlediska hodnocení kvalifikace a způsobilosti pro účely těchto řízení na Univerzitě Karlově, v platném znění (dále jen "OR č. 6/2025"), jež nově ponechává prostor pro specifikaci podmínek řízení na fakultách s přihlédnutím ke specifickým oborům (čl. 10).
2. Opatření děkanky vychází z předpokladu, že v habilitačních a jmenovacích řízeních je nutné posuzovat podklady komplexně, ve vzájemných souvislostech, s možným vyvažováním kvantitativních kritérií v tvůrčí a pedagogické činnosti, se zohledněním, že statistické a kvantitativní ukazatele mají v řízení podpůrnou roli, a to jako jeden z podkladů pro posuzování žádosti uchazeče.

Čl. 2: Základní požadavky

1. Pro habilitační řízení je podmínkou předchozí získání vědecké hodnosti Ph.D., případně CSc., DrSc. nebo jiné ekvivalentní vědecké hodnosti. Případná výjimka z tohoto pravidla musí být jak uchazečem, tak následně komisí řádně zdůvodněna. Výjimka se připoustí jen u zahraničních uchazečů s vynikající publikační aktivitou.
2. Žádost o zahájení řízení a podkladové materiály může žadatel předložit buď pouze v anglickém jazyce, nebo v českém jazyce. Ve druhém případě je však nutné vždy předložit zároveň životopis a komentář k pěti klíčovým vědeckým výsledkům v anglickém jazyce. Pokud se následně členem komise nebo oponentem stane zahraniční odborník, který neovládá dostatečně český jazyk, je uchazeč povinen na výzvu předsedy komise celou žádost i s materiály dodatečně přeložit do angličtiny.
3. Pokud uchazeč žádost předloží pouze v anglickém jazyce, je zápis z jednání komise vyhotoven v angličtině i v češtině.
4. Děkanka zajistí, aby v průběhu habilitačního a jmenovacího řízení nedošlo ke střetu zájmů členů habilitačních komisí a oponentů habilitačních prací v habilitačním řízení, resp. členů komisí a autorů doporučujících dopisů v řízení ke jmenování profesorem. Postup se řídí Opatřením rektora Univerzity Karlovy č. 55/2023 o předcházení střetu zájmů v habilitačním řízení a v řízení ke jmenování profesorem v platném znění.

Čl. 3: Habilitační práce

1. V oboru Sociální, kulturní a historická antropologie je akceptována habilitační práce v podobě monografie, nebo souboru publikovaných studií, případně studií, které jsou prokazatelně přijaty k publikování. V oboru Filozofie má habilitační práce podobu monografie, již je uchazeč/uchazečka jediným autorem/autorkou.
2. Pojmem „soubor studií“ se pro potřeby habilitačního řízení rozumí soubor 6 vybraných článků či kapitol uchazeče/uchazečky, které mají společný tematický nebo metodologický rámec a jsou opatřeny úvodem. Úvod formuluje cíl či výzkumné otázky práce jako celku, shrnuje stav bádání o daném tématu, popisuje teoretická východiska a metodologický přístup, shrnuje výsledky studií a zejména formuluje specifický a originální přínos uchazeče/uchazečky v dané výzkumné oblasti.

3. Součástí souboru studií mohou být jak studie, kde je uchazeč/uchazečka výhradním autorem/autorkou nebo spoluautorem/spoluautorkou v pozici hlavního či korespondujícího autora/autorky (s podílem 50 % a více), tak studie, kde je uchazeč/uchazečka spoluautorem/spoluautorkou s podílem menším než 50 % (ne však nižším než 30 %). Svůj přínos a procentuální podíl k jednotlivým studiím, zejména v druhém případě, uchazeč/uchazečka explicitně uvede a okomentuje v úvodu. Habilitační komise může vyzvat oponenty, aby přínos uchazeče/uchazečky k předloženým studiím zvlášť zhodnotili v posudcích habilitační práce.
4. Součástí souboru nemůže být studie, která byla jako celek či část předložena jako jiná kvalifikační práce, např. disertace.
5. Jazykem habilitační práce je čeština anebo angličtina. V odůvodněných případech jím může být i jiný světový jazyk klíčový pro daný obor. Habilitační práce formou souboru publikovaných studií musí být jazykově sjednocena, tj. jednotlivé studie publikované v různých jazycích musí být přeloženy do jednoho jazyka.

Čl. 4: Publikační činnost: rozsah a započítávané výsledky

1. Základem je zhodnocení přínosu uchazeče řízení k rozvoji poznání v oboru. Děje se tak zhodnocením pěti nejvýznamnějších výsledků uchazeče. Současně s označením nejvýznamnějších výsledků předloží uchazeč u každého krátkou anotaci, ve které je popsán podíl uchazeče na vzniku výsledku, důvod pro jeho volbu, jeho citovanost (pokud je to relevantní) a jeho přínos pro obor.
2. Minimální rozsah publikační činnosti udává tabulka níže. Publikační a tvůrčí činnost se posuzuje ve svém celku, přičemž klíčovým kritériem je kvalita nejvýznamnějších výsledků uchazeče.

	Minimální počet publikací	
	Celkem	Z toho mezinárodní ¹
Habilitační řízení	20	5
Jmenovací řízení	40	15

3. Do výkazu publikační činnosti pro splnění minimálních kritérií lze započítat také výsledky aplikovaného a smluvního výzkumu, tzn. výzkumné zprávy (Vsouhrn) a metodiky (Nmet). Tyto výstupy musí být možné dohledat (elektronický odkaz nebo vložení do OBD). Jejich zahrnutí musí být v podkladech explicitně zdůvodněno a habilitační komise či komise pro jmenovací řízení se explicitně vyjádří k jejich významu.
4. Do publikační činnosti pro účel splnění minimálních kritérií lze započítat také výsledky v podobě map (Nmap) či audiovizuální tvorby (A). Pro jejich započítání je však nutné, aby byly splněny alespoň dvě z následujících tří podmínek: (a) jsou výsledkem výzkumného projektu s externím financováním (např. GA ČR, TAČR, zahraniční výzkumný projekt); (b) byly prezentovány na vědecké konferenci, (c) existují na ně citační ohlasy v akademické či odborné literatuře, doložené uchazečem/uchazečkou. Tyto výstupy musí být možné dohledat (elektronický odkaz nebo vložení do OBD). Jejich zahrnutí musí být v podkladech explicitně zdůvodněno a habilitační komise či komise pro jmenovací řízení se explicitně vyjádří k jejich významu.
5. Pro splnění minimálního požadovaného počtu lze započítat maximálně 5 výsledků podle odstavce 3 a 4. Výsledky podle odstavce 3 a 4 nemohou být habilitační prací.
6. Do celkového publikačního výkonu se z důvodu střetu zájmů nezapočítávají publikace v časopisech, kde byl uchazeč v době vydání publikace šéfredaktorem nebo výkonným redaktorem.
7. Při habilitačním a jmenovacím řízení v oboru Sociální, kulturní a historická antropologie může být v zájmu zdůraznění vysoce kvalitních výsledků minimální doporučený počet publikací snížen v následujících případech:
 - a. studie publikované v odborném recenzovaném časopise indexovaném ve WoS (tj. kategorie J – Jimp), a to o 3 položky za každou studii v časopise, který se v době publikování dané studie nalézá v 1. decilu podle Web of Science (dále jen „WoS“), 2 položky navíc za každou studii v časopise, který se v době publikování dané studie nalézá v 1. kvartilu (mimo první decil) podle WoS, a 1 položku navíc za každou studii v časopise, který se v době publikování dané studie nalézá ve 2. kvartilu podle WoS;
 - b. excelentní odborné knihy (Kategorie B – Odborná kniha), a to 4 položky za knihu publikovanou v oborově významném zahraničním nakladatelství a 3 položky za odbornou knihu v cizím či českém jazyce publikovanou v oborově významném českém nakladatelství²;
 - c. excelentní kapitoly v odborné knize (nikoliv ve sborníku) v cizím jazyce publikované v oborově významném zahraničním nakladatelství, a to o 2 položky.
8. Maximální počet, o který lze minimální doporučený počet publikací snížit, činí v součtu 5 položek u habilitačního řízení a 10 položek u jmenovacího řízení.

Čl. 5: Vymezení spoluautorství

1. Pro zhodnocení minimálního rozsahu publikační činnosti lze započítat jen ty publikace ve spoluautorství, které splňují podmínky vymezené v tomto článku.

¹ Mezinárodní publikací se rozumí publikace vydaná v zahraničí (mimo Českou republiku a Slovensko).

² Oborově významné nakladatelství posoudí habilitační/jmenovací komise.

2. U všech publikací, kde není uchazeč/uchazečka jediným autorem/autorkou je potřeba explicitně stanovit procentuální podíl autorství; v případě uchazeče/uchazečky z Univerzity Karlovy musí být v souladu s údajem v celouniverzitní osobní bibliografické databázi (OBD).
3. Jako autorské publikace se v těchto případech počítají pouze takové publikace, které jsou v souladu se všemi následujícími principy:
 - a. Podstatný příspěvek autora/autorky ke koncepci nebo sepsání práce; nebo k analýze či interpretaci dat pro tuto práci;
 - b. Vypracování části práce nebo významný myšlenkový příspěvek z hlediska věcného intelektuálního obsahu;
 - c. Konečné schválení verze určené k publikaci.
4. Jako autorské publikace nelze počítat publikace, ve kterých se autor/autorka pouze podílela na sběru dat, nebo byla v roli obecného supervizora, poskytovatele finančních zdrojů a dalších podobných podpůrných rolích.
5. Do publikačního výkonu jsou započítány publikace ve spoluautorství, které splňují výše uvedené podmínky a podíl autora/autorky je alespoň 30 %.
6. Do publikačního výkonu lze započítat i práce s menším podílem než 30 %, a to v případě, že je splněna některá z následujících podmínek:
 - a. Autor/autorka byl(a) vedoucí autorského kolektivu;
 - b. Autor/autorka prokazatelně přispěl(a) ke konečnému výsledku tak, že bez jeho/jejího myšlenkového příspěvku by práce nemohla být publikována.
7. Pokud autor/autorka žádá o zařazení publikace do seznamu publikací dle bodu 6, je povinen/povinna explicitně zdůvodnit požadavek na takové zařazení. Oprávněnost zařazení do seznamu prací následně posoudí habilitační komise či komise ve jmenovacím řízení. Ta ve svém hodnocení zároveň své rozhodnutí explicitně zdůvodní.

Čl. 6: Citační ohlasy

1. V habilitačním i jmenovacím řízení uchazeč předkládá přehled citací svých publikačních výsledků v souladu s čl. 3 odst. 1 písm. j) a čl. 4 odst. 1 písm. h) OR č. 6/2025. Základním zdrojem citací je databáze Web of Science. Primární je využití „Citation Report“ z Profilu autora (Researcher Search). Pro citační ohlas prací neindexovaných ve Web of Science se využije nástroj „Cited Reference Search“. Dalším zdrojem citací je Scopus, Google Scholar a vlastní bibliografická rešerše.
2. Uchazeč/uchazečka je povinen ověřit správnost citací a odstranit duplicity v citačních údajích. Tj. pokud se některé citace opakují vícekrát v různých databázích, je nutné je sloučit nebo ponechat pouze jednu.
3. Komise může vzít v úvahu i tzv. H-index. Pro získávání H-indexu není jednoznačně platná metodika, proto je při jeho uvádění potřeba vždy uvést zdroj, kde byl H-index získán. Uchazeč/uchazečka může doložit osobní Hirsch index vypočítaný ze všech uznatelných citací při vyloučení duplicit.
4. Do citačních ohlasů se nezapočítávají autocitace. Obsahuje-li publikace, kde je uchazeč/uchazečka jen a pouze editorem/editorkou, citaci jeho/její jiné práce, nepovažuje se tato citace za autocitaci.
5. Citace ze studentských závěrečných prací vykazat nelze. Uvedení přesné stránky citace z citovaného díla se nepožaduje.
6. Minimální počet citací se stanoví takto:

	Minimální počet citací	
	Celkem	Z toho mezinárodní ³
Habilitační řízení	20	10
Jmenovací řízení	50	25

Čl. 7: Další vědecká a tvůrčí činnost

1. Uchazeč/uchazečka předloží přehled absolvovaných vědeckých, odborných nebo uměleckých zahraničních stáží. Seznam stáží je členěn na pobyty v souhrnné délce alespoň 1 měsíc (včetně uvedení specifikací financování) a pobyty ostatní. Podmínkou je stáž na zahraničním vědeckovýzkumném pracovišti v délce min. 3 měsíců, nebo max. 3 stáže v celkové délce 3 měsíců.
2. V případě, že uchazeč/uchazečka povinnost stáže nesplnil(a), může ji nahradit doložením zahraniční spolupráce, a to společnými publikacemi se zahraničním autorem či autorkou (monografie, článek v Jimp, kapitola), organizací významných mezinárodních konferencí spolu se zahraničními partnery, účastí v mezinárodních grantech či výzkumných týmech apod. Habilitační komise či komise pro jmenovací řízení se ke zdůvodnění a adekvátnosti vyjádří ve svém stanovisku.
3. Uchazeč/uchazečka předloží přehled získaných a úspěšně řešených výzkumných projektů, a to s rozlišením grantů externích poskytovatelů a soutěžených interní výzkumné podpory u zaměstnavatele. Uchazeč/uchazečka specifikuje u každého projektu svoji roli.
4. V případě habilitačního řízení je zkušenost s řešením výzkumného grantu či obdobného vědeckého projektu žádoucí (v roli hlavního řešitele či spoluřešitele), v případě jmenovacího řízení je tato zkušenost nutnou podmínkou.

³ Mezinárodní publikací se rozumí publikace vydaná v zahraničí (mimo Českou republiku a Slovensko).

5. Komise může při hodnocení přihlédnout k dalším odborným aktivitám, jako je podíl na tzv. třetí roli univerzity, členství ve výborech odborných společností, v redakčních radách vědeckých časopisů (zejména zahraničních), pravidelná recenzní činnost pro časopisy, členství v hodnotících panelech grantových agentur nebo v orgánech vědeckých a vzdělávacích vysokoškolských institucí apod.

Čl. 8: Pedagogická činnost

1. Komise posuzuje souvislou pedagogickou činnost uchazeče/uchazečky ve všech typech studia (bakalářském, magisterském a doktorském). Do pedagogické činnosti se započítává výuka na vysoké škole v České republice nebo v zahraničí.
2. Pro habilitační řízení se vyžaduje souvislá pedagogická činnost během posledních nejméně tří let, případně souhrnná tříletá pedagogická činnost v době posledních pěti let u uchazečů/uchazeček, kteří absolvovali rodičovskou dovolenou, dlouhodobou zahraniční stáž, či přerušili výuku z jiných důvodů hodných zřetele.
3. Pro jmenovací řízení se vyžaduje souvislá pedagogická činnost během posledních nejméně pěti let, případně souhrnná pětiletá pedagogická činnost v době posledních osmi let u uchazečů/uchazeček, kteří absolvovali rodičovskou dovolenou, dlouhodobou zahraniční stáž, či přerušili výuku z jiných důvodů hodných zřetele.
4. Při hodnocení pedagogické činnosti uchazečů/uchazeček habilitační komise a komise ve jmenovacím řízení přihlíží k délce jejich pedagogické praxe, k počtu i významu uchazečem/uchazečkou nabízených kurzů v kontextu daného oboru, k počtu vedených obhájěných bakalářských a diplomových prací, v případě jmenovacího řízení k počtu vedených a obhájěných dizertací, kde byl ve funkci školitele/školitelky či konzultanta/konzultantky, a konečně i k dalším aktivitám spojeným s pedagogickou činností (garantování studijních programů, koordinování mezinárodních studijních programů, ad.). Komise zhodnotí celkový přínos uchazečů/uchazeček v kontextu studijních programů, v nichž dotyčná/dotyčný působí.
5. Součástí podkladů, které předkládá uchazeč/uchazečka v habilitačním řízení, je reflexe kvality své výuky a popis toho, čím v dosavadní pedagogické činnosti uchazeč/uchazečka přispěla k rozvoji oboru nebo pedagogické činnosti na svém pracovišti. Komise ve svém stanovisku může tyto aspekty zdůraznit.
6. Uchazeč/uchazečka o jmenovací řízení dokládá rozsah své činnosti v roli školitele doktorandů, přičemž se očekává, že nejméně jeden doktorand či doktorandka již studium úspěšně dokončil. Za školitele může být výjimečně pokládán také konzultant, pokud se prokazatelně podílel na přípravě doktoranda po celou dobu jeho studia. Komise hodnotí zprávu uchazeče/uchazečky o školení doktorandů a výhled působení v doktorském studiu do budoucna.

Čl. 9: Habilitační a jmenovací přednáška

1. Uchazeč/uchazečka o habilitaci předloží tři návrhy tématu habilitační přednášky, z nichž každé je odlišné od tématu habilitační práce a jež společně dokumentují šíři badatelské činnosti uchazečky/uchazeče. Součástí jednání habilitační komise je určení tématu pro přednášku před Vědeckou radou fakulty.
2. Časová dotace habilitační přednášky je stanovena na 20 minut⁴. Uchazeč/uchazečka své téma situuje jednak v příslušném teoreticko-metodologickém rámci, jednak v kontextu svého vlastního dosavadního bádání.
3. Uchazeč/uchazečka o jmenování profesorem předkládá komisi pro řízení ke jmenování profesorem název přednášky s krátkou anotací, a to spolu s materiály pro jmenovací řízení. Součástí jednání komise je schválení tématu pro přednášku před Vědeckou radou fakulty.
4. Časová dotace jmenovací přednášky před Vědeckou radou fakulty je stanovena na 20 minut. Jmenovací přednáška prezentuje výzkum uchazeče/uchazečky v obecném teoreticko-metodologickém rámci a mezinárodním kontextu, a to včetně relevance řešeného tématu a badatelského přínosu, a zároveň předkládá koncepci vlastní vědecké práce v daném oboru.

Čl. 10: Závěrečná ustanovení

1. Specifikace a principy obsažené v tomto opatření se mohou použít na habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto opatření, avšak po vstupu v účinnost určujícího opatření rektorky č. 6/2025 (31. 3. 2025), pokud s tím uchazeč či uchazečka vyjádří písemný souhlas.
2. Toto opatření nabývá platnosti dnem podpisu.
3. Toto opatření nabývá účinnosti dne 1. prosince 2025.
4. Toto opatření bylo projednáno Vědeckou radou Fakulty humanitních studií Univerzity Karlovy dne 31. října 2025.

V Praze dne 26. listopadu 2025

doc. Věra Sokolová, M.A., Ph.D.
děkanka

⁴ Přednášku před Vědeckou radou UK, která je součástí řízení ke jmenování profesorem, toto opatření neupravuje.